

Uchwała Nr IV/30/2007

Rady Gminy Wilkowice
z dnia 08 lutego 2007 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Krystyny Czader, z dnia 11 grudnia 2006 r., zarejestrowanej pod numerem SAOg 0561/8/2007, na działalność byłego Wójta Gminy Wilkowice.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm./ oraz art. 229 pkt 3 ustawy dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./

Rada Gminy Wilkowice
uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność byłego Wójta Gminy Wilkowice, złożonej przez Panią Krystynę Czader, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wilkowice w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Wilkowice uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przestania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dnia podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Anna Jankowska

W nawiązaniu do pisma z dnia 11 grudnia 2006 r. P. Krystyny Czader, w którym przedstawia pokrótce sprawę związaną z nieruchomościami gruntowymi położonymi na terenie gminy Wilkowice o nr 2326/5 dr; 2326/6 r IVa; 2326/7 r IVa; 2326/8 dr – numer KW LWH 614, przedstawiam co następuje:

Komisja Rewizyjna po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniach w dniu 25 stycznia i w dniu 2 lutego br., podjęła jednogłośnie decyzję uznającą skargę P. Czader za bezzasadną. Adresatka wnioskuje o zwrot kosztów poniesionych z tytułu rozbiórki domu jak i podatku od nieruchomości położonej w Wilkowicach . Powyższe nieruchomości stanowią współwłasność należącą w ½ cz. do p. Marianny Czader i w ½ cz. do p. Marii Wawrzuta co Komisja stwierdziła na podstawie:

- a) odpisu z księgi wieczystej z dn. 23.02.2006 r. dz.odp. 2278/06 (Sąd Rejonowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Bielsku Białej),
- b) skróconego wypisu ze skorowidza działek z dn. 06.04.2006 wystawionego przez starostwo bielskie,
- c) wypisu z rejestru gruntów z dnia 05.01.2007 r.

Z przedstawionych przez p. Krystynę Czader wyjaśnień wynika, że p. Marianna Czader była babką męża p. Krystyny Czader – Aleksandra Czader, natomiast p. Maria Wawrzuta nie była spokrewniona z p. Marianną Czader, była ona niezamężna, bezdzietna, a o ewentualnej rodzinie bliższych danych brak.

Z posiadanej dokumentacji nie wynika, żeby p. Krystyna Czader nabyła na skutek przeprowadzenia postępowania o stwierdzenie nabycia spadku, nieruchomość w ½ cz. po p. Mariannie Czader – zgodnie z art. 669 KPC sąd spadku wydaje postanowienie o stwierdzenie nabycia spadku po przeprowadzeniu rozprawy, na którą wzywa wnioskodawcę oraz osoby mogące wchodzić w rachubę jako spadkobiercy ustawowi i testamentowi.

Z posiadanej dokumentacji (pismo z dn. 11.12.2006 r.) wynika, że p. Maria Wawrzuta była panną nie posiadającą żadnej bliskiej rodziny. Zgodnie z art. 935§3 KC w braku małżonka spadkodawcy i krewnych powołanych do dziedziczenia z ustawy, spadek przepada gminie ostatniego miejsca zamieszkania spadkodawcy jako spadkobiercy ustawowemu. Jeżeli miejsca ostatniego zamieszkania spadkodawcy w Rzeczypospolitej Polskiej nie da się ustalić lub ostatnie miejsce zamieszkania spadkodawcy znajdowało się za granicą, spadek przypada Skarbowi Państwa jako spadkobiercy ustawowemu.

Zatem ½ cz. nieruchomości należące do p. Marii Wawrzuty po jej śmierci przypadłaby gminie Wilkowice. Po śmierci p. Marii Wawrzuty gmina Wilkowice złożyła zgodnie

z właściwością wniosek do Rejonowego Urzędu w Bielsku-Białej, w dniu 16 września 1991 r. o stwierdzenie nabycia spadku po ww. Przedmiotowy urząd nie zajął jednak stanowiska w sprawie.

P. Krystyna Czader w dn. 14.02.2006 r. zwróciła się do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej z wnioskiem o zasiedzenie nieruchomości oznaczone j/w położone w Wilkowicach. Jednak w jego uzasadnieniu podała nieprawdę, iż nieżyjący już jej mąż Aleksander Czader był jedynym krewnym po zmarłej właścicielce Mariannie Czader. Podkreślić należy, iż nawet tut. Urząd Gminy wysyłając decyzję o rozbiórce budynku przy ul. Żywieckiej rozszerzył krąg potencjalnych spadkobierców o P. Juliana Czader tj. szwagra zainteresowanej. Komisja uznaje, iż domaganie się zwrotu kosztów za podatek od nieruchomości jest nieuzasadnione, gdyż zgodnie z ordynacją podatkową to sam podatnik deklaruje wielkość i położenie nieruchomości, za którą zamierza opłacać podatek. Komisja zdaje sobie sprawę z nakładów pracy jak również nakładów finansowych poniesionych przez zainteresowaną w celu nabycia na własność w/w nieruchomości jednak nie może przyznać raeji jej postępowaniu, gdyż:

- nie podjęła ona próby przeprowadzenia postępowania spadkowego;
- podjęte postępowanie o zasiedzenie przedmiotowych nieruchomości zostało umorzone na skutek wycofania wniosku przez P. Krystynę Czader;
- fakt płacenia podatków za nieruchomości nie będące własnością zainteresowanej nie stanowi z mocy prawa o nabyciu przez nią prawa własności, ani w wyniku postępowania o zasiedzenie - gdyż zostało ono przerwane, ani z tytułu ewentualnego postępowania spadkowego - gdyż z faktu braku testamentu zainteresowana dziedziczy ustawowo, tzn. jest ułamkowym spadkobiercą w 1/2 z przypadającej jej części.

Mając powyższe na uwadze komisja stwierdza jak na wstępie.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

1. Stanisława Siuda
2. Andrzej Polak
3. Bartosz Olma