

UCHWAŁA Nr XV/118/2015
Rady Gminy Wilkowice
z dnia 25 listopada 2015 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Zastępcy Wójta Gminy Wilkowice.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515/ oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

Rada Gminy Wilkowice
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Jana Krysta z dnia 27 października 2015 r. na działalność Zastępcy Wójta Gminy Wilkowice, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wilkowice, Rada Gminy Wilkowice uznaje skargę za:
 - 1) **bezzasadną w części dotyczącej uciążliwości związanych z przebudową drogi – ul. Szkolnej w Wilkowicach,**
 - 2) **zasadną w części dotyczącej wycinki drzewa**z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wilkowice zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY RADY
dr Bartosz Olma

Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na działalność Zastępcy Wójta Gminy Wilkowice.

Komisja Rewizyjna po wnikliwym zapoznaniu się ze skargą z dnia 27 października 2015 r., wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy w Wilkowicach biorących udział w spotkaniach przy budowie drogi – ul. Szkolnej w Wilkowicach, stwierdza, co następuje:

- przebudowa ul. Szkolnej w Wilkowicach, w ocenie Skarżącego, sprawiała określone uciążliwości jednakże była konieczna i zasadna.

Wykonanie tego zadania zlecono profesjonalnej firmie o nazwie Starbud Krystyna Mierzwa z Bielska – Białej, która z uwagi na zakres wykonywanych prac wykorzystywała konieczny do tego celu specjalistyczny sprzęt tj. np. walec wibracyjny, który zdaniem Skarżącego spowodował pęknięcia na jego budynku.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z oświadczeniem Skarżącego z dnia 15 lipca 2015 r. uznała, że Skarżący wyraził zgodę na zamontowanie wskaźnika zarysowań oraz prowadzenie dalszych prac uwzględniając możliwość ograniczenia drgań, co zostało zrealizowane. Dodać też należy, że zamontowany wskaźnik nie zarejestrował dodatkowego pęknięcia.

Ocena zachowania zastępcy Wójta Gminy Wilkowice podczas rozmów ze Skarżącym jest subiektywną oceną Skarżącego, a członkowie Komisji Rewizyjnej nie biorący udziału w rozmowach, nie mają możliwości zweryfikowania tego zachowania.

Dlatego reasumując powyższe Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby w tej części uznać skargę za **bezzasadną**.

W części dotyczącej wycinki drzewa Komisja wnioskuje o uznanie skargi **za zasadną** z uwagi na przedłużający się termin wycięcia drzewa, stanowiącego zagrożenie.

Przedłużający się termin wycinki drzewa spowodowany był wyjątkowymi utrudnieniami.

Ponadto na terenie Gminy w tym czasie znajdowało się wiele innych drzew wymagających natychmiastowego wycięcia.

Komisja stwierdziła ponadto, że informacja pracownika Urzędu dotycząca osoby odpowiedzialnej za usunięcie drzewa wynikała z treści złożonego wniosku przez Skarżącego. Pracownik ten nie posiadał wiedzy o wstępnych ustaleniach, zgodnie z którymi to urząd przejął na siebie odpowiedzialność za wycinkę drzewa.

Komisja zdaje sobie sprawę, że w trakcie wycinki gałęzi mogły ulec uszkodzeniu tyczka i krzew winorośli znajdujące się na posesji Skarżącego. To wszystko jednak da się odbudować i jest nieporównywalne z wysiłkiem, odpowiedzialnością i niebezpieczeństwem jakie zagrażało ludziom, którzy te prace wykonywali.

Reasumując powyższe komisja wnioskuje do Wójta Gminy o wzmożenie kontroli nad przepływem informacji pomiędzy pracownikami urzędu.

Podpisy Komisji:

1. Anna Maślanka – przewodnicząca

2. Mirosław Szczepan – zastępca

3. Maciej Stwora – członek

