

Protokół nr XXVII/2020
z sesji w dniu 24 lutego 2021 r.

Obrady rozpoczęto 24 lutego 2021 r. o godz. 14:28, a zakończono o godz. 17:16 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Adam Bysko
2. Dariusz Dobija
3. Mirosław Goliszewski
4. Dariusz Kanik
5. Krzysztof Krajewski
6. Robert Kudzia
7. Antoni Kufel
8. Marcin Kwiatek
9. Elżbieta Lenda
10. Alina Macher
11. Bożena Maślanka
12. Małgorzata Olma
13. Katarzyna Seneta
14. Marcin Stawinoga
15. Piotr Waleczek

1. Otwarcie XXVII Sesji Rady Gminy Wilkowice, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący poinformował, że z uwagi na wąskie grono osób biorących udział w sesji stacjonarnie nie będzie przedstawiał informacji o przetwarzaniu wizerunku na sesjach Rady Gminy Wilkowice.

Powitał serdecznie wszystkich przybyłych na sesję:

- Wójta Gminy Wilkowice pana Janusza Zemanka,
- Sekretarza Gminy panią Alicję Raszka-Micherdzińską,
- Skarbnika Gminy panią Aleksandrę Kastelik,
- panią Małgorzatę Lempart z Biura Obsługi Rady, która czuwa na protokołem z sesji,
- pana Arkadiusz Dyk – informatyka dbającego o sprawne działanie naszego systemu,
- wszystkich radnych.

Następnie przedstawił informację techniczną i porządkową, prosząc, aby wszyscy uczestniczący w posiedzeniu w trybie zdalnym mieli wyłączony mikrofon, gdy nie zabierają głosu, aby nie powodowało to zakłóceń w czasie trwania obrad. Zgłoszenia do dyskusji dokonujemy poprzez program e-sesja i na podstawie listy zgłoszeń będzie udzielał głosu. Wówczas należy włączyć mikrofon i zabrać głos. Zwrócił się z prośbą, aby osoba zabierająca głos włączyła kamerę.

Przewodniczący odczytał listę obecności. Wywołaną osobę prosił o potwierdzenie „jestem obecny” w celu potwierdzenia połączenia.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. **Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.**

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, **który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

3. Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

Głos zabrała radna A. Macher, która przedstawiła wniosek komisji sportu o zmianę porządku obrad poprzez modyfikację pkt 12 porządku i dodanie ppkt „i” - *przyjęcia apelu wyrażającego obawę wobec planowanej zmiany w finansowaniu szpitali pediatrycznych skutkującej groźbą likwidacji Szpitala Pediatrycznego w Bielsku – Białej.*

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o zmianę porządku obrad polegający na modyfikacji pkt 12 porządku i dodanie ppkt „i” w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego obawę wobec planowanej zmiany w finansowaniu szpitali pediatrycznych skutkującej groźbą likwidacji Szpitala Pediatrycznego w Bielsku – Białej.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

4. Informacja Radnych Rady Powiatu o podjętych działaniach na rzecz Gminy Wilkowice – żaden z radnych powiatowych nie dotarł na sesję.

5. Informacja Wójta o pracy w okresie międzysesyjnym.

Wójt przedstawił inf. o pracy w okresie międzysesyjnym. Na początku poinformował, że oddano do użytku oświetlenie uliczne wzdłuż kolejnego odcinka ul. Szczyrkowkiej – od szkoły do granicy z gminą Buczkowice, co zwiększa bezpieczeństwo użytkownika ciągu pieszo – rowerowego.

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE:

- **Postępowania przetargowe**

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na zadanie „Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mesznej przy ul. Szkolnej 1 w systemie zaprojektuj i wybuduj”. Trwa przygotowanie do podpisania umowy z wykonawcą, które ma nastąpić 3 marca 2021 r.

- **Zawarte umowy**

W dniu 17.02.2021 r. podpisano dwie umowy

- umowę na zadanie „**Budowa parkingu na terenie Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wilkowicach przy ul. Wyzwolenia 18**” - wartość umowy wynosi 196.900,00 zł brutto.

- umowę na zadanie „**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w trakcie realizacji zadania pn. Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mesznej przy ul. Szkolnej 1 w systemie zaprojektuj-wybuduj.**” - wartość umowy wynosi 99.876,00 zł brutto.

23 lutego br. podpisano również umowę na zaprojektowanie ul. Kowalskiej w Bystrej.

Wdrożenie nowej ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Podpisano również umowę na uruchomienie elektronicznej platformy przetargowej.

Nowa ustawa Prawo Zamówień Publicznych wymusza na Gminie elektroniczną wszystkich postępowań. W związku z tym podjęto decyzję o podpisaniu umowy na uruchomienie niezbędnego oprogramowania.

Złożone wnioski o dofinansowanie:

W 3 różnych konkursach złożono łącznie 5 wniosków o dofinansowanie:

1) W ramach środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla gmin górskich złożono wnioski: Przebudowa dróg gminnych, budowa parkingów oraz ciągów pieszorowerowych w celu udostępnienia i poprawy bezpieczeństwa dojazdu/dojścia do Centrum Sportu i Rekreacji w Wilkowicach – o dofinansowanie w wysokości ok. 7 mln zł.

2) Kolejne projekty złożono w ramach środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla gmin z przeznaczeniem na inwestycje realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały zlikwidowane państwowe przedsiębiorstwa gospodarki rolnej - na łączną kwotę dofinansowania 5 mln zł.

3) Ostatni złożony wniosek zakończył się przyznaniem dofinansowania w wys. 477 tys. zł, z przeznaczeniem na zakup maszyny śnieżnej, do utrzymania narciarskich tras biegowych na Magurce Wilkowickiej.

KANALIZACJA - stopień zaawansowania robót kanalizacyjnych

W związku z formalnym zakończeniem Etapów I i III budowy sieci kanalizacji sanitarnej, prezentuję ostateczne kwoty i długości sieci:

W ramach **Etapu I** zakończono roboty budowlane w tym odtworzenia dróg.

- Wykonano: 33,2 km sieci kanalizacyjnej.
- Uzyskano pozwolenie na użytkowanie sieci.
- Umowa zakończona i rozliczona.
- Koszt ostateczny wykonania: 18.923.960,54 zł [netto], wzrost o 19,8%.
- Trwa przyłączanie budynków do sieci kanalizacyjnej.

W ramach **Etapu III** zakończono roboty budowlane w tym odtworzenia dróg.

- Wykonano: 10,5 km sieci kanalizacyjnej.
- Uzyskano pozwolenie na użytkowanie sieci.
- Umowa zakończona i rozliczona.
- Koszt ostateczny wykonania: 7.195.690,50 zł [netto], obniżył się o 1%.
- Trwa przyłączanie budynków do sieci kanalizacyjnej.

W ramach **Etapu II**:

- wybudowano dotychczas 31,5 km sieci kanalizacyjnej, tj. 83,1 %
- do wykonania pozostało ok. 6,4 km. Postęp prac znacząco wyprzedza harmonogram.
- w dniu 18.02.2021 r. złożono do PINB wnioski o pozwolenie na użytkowanie obszaru **D** - ul. Ustronna, Wesoła, Ogrodowa, Południowa, Zielona, Jasna, Zacisze, Strażacka, Wiśniowa, Rolnicza, Krzywa, Koszykowa w Wilkowicach. Bez ul. Mokrej. Zakres oddawanej do użytkowania sieci: Dn200 - L = 3298 m, Dn 160 - L = 2032 m.

Dane finansowe Projektu (na podstawie wystawionych faktur):

Od początku realizacji (2017r.) do 31.01.2021r.

Kwota całkowita brutto faktur: 61,3 mln zł, w tym:

Koszt kwalifikowany: 49,1 mln zł,

Koszt niekwalifikowany: 12,2 mln zł (z VAT).

Źródła finansowania (po rozliczeniu):

Fundusz Spójności DOTACJA: 34,5 mln zł

NFOŚiGW – Pożyczka: 12,6 mln zł

Środki własne Gminy: 14,2 mln zł

PLANOWANIE PRZESTRZENNE:

- 1.02.2021 r. Wójt Gminy podpisał umowę z P.A. NOVA S.A na sporządzenie "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilkowice".
- 25.02.2021 r. ukaże Obwieszczenie o przystąpieniu do tworzenia Studium i możliwości składania wniosków w terminie od 25.02.2021 r. do 18.03.2021 r.

INNE INFORMACJE:

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w 2021 r.

Wg stanu prawnego na dzień dzisiejszy w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca br. prowadzony będzie **Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w 2021 r.**

Obowiązującą formułą tegorocznego spisu jest tzw. samospis internetowy. Metody uzupełniające to spis telefoniczny lub spis bezpośredni przy pomocy rachmistrza spisowego. Zgodnie z ustawą o statystyce publicznej udział w Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań 2021 **jest obowiązkowy.**

W celu koordynacji zadań związanych z realizacją NSP na terenie Gminy Wilkowice powołane zostało Gminne Biuro Spisowe, które w okresie międzysesyjnym przeprowadziło intensywną rekrutację kandydatów na rachmistrzów spisowych, w efekcie czego pozyskano kandydatury 19 osób na zaplanowanych 6 miejsc.

Aktualnie trwają szkolenia członków Gminnego Biura Spisowego oraz szkolenia dla kandydatów na rachmistrzów, które zakończą się egzaminami. Rachmistrzów pracujących na terenie Gminy Wilkowice poznamy początkiem marca.

Spis Rolny, który miał miejsce w zeszłym roku został w gminie Wilkowice przeprowadzony wzrocowo. Byliśmy pierwszą gminą w powiecie, i jedną z pierwszych gmin w województwie, która spis zakończyła.

6. Informacja Przewodniczącego Rady o pracy w okresie międzysesyjnym.

- 31 stycznia – spotkanie z mieszkanką gminy,
- 1 lutego – Rada Sołecka w Wilkowicach,
- 2 lutego – Rada Sołecka w Bystrej,
- 3 lutego – spotkanie z Wójtem oraz mieszkanką gminy,
- 20 lutego – szkolenie Śląskiego Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów,
- 24 lutego – spotkanie Śląskiego Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów.

7. Przyznane środki finansowe na realizację zadań publicznych w Gminie – w roku bieżącym (konkursy ogłoszone przez Wójta Gminy) – zgłoszone wnioski, przyznane środki, wykonywane zadania – informacja Wójta.

Wójt przedstawił informację w powyższej sprawie - **załącznik nr 3 do protokołu.**

8. Informacja o działaniach podjętych wobec organów Gminy Wilkowice przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową – informacja Wójta.

Wójt przedstawił informację o działalności lobbingowej - **załącznik nr 4 do protokołu.**

9. Informacja Przewodniczącego Rady o pisemnych interpelacjach i zapytaniach radnych.

- 27 stycznia br. radna Małgorzata Olma złożyła interpelację nr 5 w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa pieszych i użytkowników ul. Szczyrkowskiej w Bystrej (m.in. doświetlenie przejść),

4 lutego br. udzielono odpowiedzi, w której poinformowano, iż zwrócono się z pismem do Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o rozważenie możliwości dokonania zmian w zakresie przedstawionym w ww. interpelacji.

Przypomniał, że interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na nie zamieszczane są również w BIP-ie.

Wójt poinformował, że Prezes Rady Ministrów ogłosił program na doświetlania przejść dla pieszych, budowę lewoskrętów, przebudowę skrzyżowań. Będziemy do takiego programu przystępować. Musimy więc takie miejsca wskazać na terenie gminy, aby poprawić bezpieczeństwo tych miejsc.

10. Informacja Przewodniczących Komisji na temat wniosków wypracowanych na komisjach.

- **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – przewodniczący Krzysztof Krajewski

11 lutego br. na posiedzeniu komisja wniosków nie wypracowała. W odpowiednim punkcie zostanie przedstawiona opinia w sprawie skargi na Wójta.

- **Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych** - przewodniczący Antoni Kufel

17 lutego br. na posiedzeniu komisja wniosków nie wypracowała, stosowne rekomendacje zostaną przedstawione w odpowiednim punkcie porządku obrad.

- **Komisja Sportu, Turystyki, Zdrowia i Promocji Gminy** - przewodnicząca Alina Macher.

Komisja na posiedzeniu 23 lutego br. podjęła następujący wniosek:

W nawiązaniu do wniosków składanych w roku 2020, Komisja jednogłośnie wnioskuje o przygotowane projektu przebudowy kompleksu skoczni narciarskich w Bystrej, w porozumieniu z Zarządem LKS Klimczok – Bystra.

Komisja składa wniosek biorąc pod uwagę zły stan techniczny skoczni oraz w trosce o zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom treningów, szkoleń i organizowanych zawodów.

- **Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska przewodnicząca** – przewodnicząca Bożena Maślanka. 18 lutego br. na posiedzeniu komisja wniosków nie wypracowała.

- **Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju Gminy** - przewodnicząca Katarzyna Seneta.

22 lutego br. na posiedzeniu komisja wniosków nie wypracowała. Stosowne rekomendacje dla uchwał zostaną przedstawione w pkt 12 porządku obrad.

- **Komisja Rewizyjna** - przewodnicząca Elżbieta Lenda

Komisja odbyła dwa posiedzenia 5 i 16 lutego br. podczas których zajmowała się tematem kontroli umorzeń podatkowych oraz kontrolą działalności Wójta w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Komisja w tych tematach nie wypracowała żadnych wniosków. Ponadto na w/w posiedzeniach komisja wypracowała stanowisko w sprawie legalności sprawowania mandatów radnych kadencji 2018 – 2023 Panów Antoniego Kufla i Mirosława Goliszewskiego oraz opracowała projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem. Wyniki kontroli i rekomendacje przedstawione zostaną w odpowiednim punkcie.

- **doraźna Komisja Statutowa** – przewodnicząca Małgorzata Olma. 9 lutego br. na posiedzeniu komisja wniosków nie wypracowała.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.11

Przedstawienie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wyników kontroli legalności sprawowania mandatu przez radnych Gminy Wilkowice.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Następnie poinformował, że 14 października wpłynęły pisma od Wojewody Śląskiego, w których zwrócił się do Rady Gminy – jako organu, na tym etapie postępowania, właściwego w sprawie – o zbadanie, czy radny Antoni Kufel oraz radny Mirosław Goliszewski naruszają zakaz art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, a w przypadku potwierdzenia stawianych im zarzutów o podjęcie stosownych działań prowadzących do wygaszenia mandatów.

Przewodniczący przypomniał, że jako zarzut wskazano zarządzanie działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy z racji pełnienia funkcji przewodniczącego zarządu w przypadku radnego Antoniego Kufla, a w przypadku radnego Mirosława Goliszewskiego - członka zarządu Spółki Wodociągowej w Mesznej.

Rada podjęła stosowne uchwały, w których zleciła Komisji Rewizyjnej kontrolę legalności sprawowania mandatu przez radnych. W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników kontroli.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Lenda, która przedstawiła uzasadnienie wypracowane przez Komisję Rewizyjną, które stanowią uzasadnienie do uchwał. Dodała, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jest identyczny w stosunku do obu radnych, tj. Antoniego Kufła i Mirosława Goliszewskiego. Zmiana dotyczy jedynie imienia i nazwiska radnego oraz pełnionych funkcji w zarządzie Spółki Wodociągowej w Miesznej oraz numerów pism od Wojewody Śląskiego dotyczących poszczególnych radnych.

Następnie odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej będące uzasadnieniem do uchwał w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Pismem nr NPII.4100.202.2020 z dnia 14 października 2020 r. Wojewoda Śląski poinformował Radę Gminy Wilkowice o otrzymaniu pisma, w którym przedstawione zostały zastrzeżenia dotyczące legalności sprawowania mandatu przez radnego kadencji 2018 – 2023 Rady Gminy Wilkowice Pana Antoniego Kufła. Jako zarzut kierowany przeciwko radnemu wskazano zarządzanie przez niego działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy z racji pełnienia funkcji Przewodniczącego Zarządu Spółki Wodociągowej w Miesznej.

W przekazanym Radzie Gminy Wilkowice piśmie Wojewoda Śląski wskazał, że przepis art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1319) stanowi, że jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu radnego jest naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Ponadto, zgodnie z brzmieniem art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności (ust.1). Jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1 jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 383 ustawy, o której mowa w art. 24b ust. 6 (ust.1a). Stosownie do treści art. 382 § 2 Kodeksu Wyborczego wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn, wskazanych powyżej stwierdza rada, w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Jeżeli radny przed dniem wyboru wykonywał funkcję lub prowadził działalność, o której mowa w par. 1 pkt 5, obowiązany jest do zrzeczenia się funkcji lub zaprzestania prowadzenia działalności w ciągu trzech miesięcy od dnia złożenia ślubowania (par.5). W przypadku niezrzeczenia się funkcji lub niezaprzestania prowadzenia działalności przez radnego w terminie o którym mowa w § 5, rada stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego, w drodze uchwały, w ciągu miesiąca od upływu tego terminu (§ 6).

W związku z powyższym, organ nadzoru zwrócił się do Rady Gminy Wilkowice – jako do organu na tym etapie postępowania właściwego w sprawie – o zbadanie, czy radny Antoni Kufel narusza zakaz art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, a w przypadku potwierdzenia stawianych mu zarzutów o podjęcie stosownych działań prowadzących do wygaszenia mandatu.

Pismem z dnia 20 października 2020 r. Przewodniczący Rady powiadomił radnego o piśmie, które wpłynęło od Wojewody Śląskiego oraz zwrócił się z prośbą o ustosunkowanie się do ww. pisma i przedstawienie stanowiska w sprawie podniesionego zarzutu. Dnia 21 października 2020 r. Przewodniczący Rady wystąpił do radcy prawnego oraz adwokata o przygotowanie opinii prawnej w przedmiotowej sprawie.

W dniu 12 listopada 2020 r. Rada Gminy Wilkowice podjęła uchwałę nr XXIII/223/2020 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wilkowice kontroli legalności sprawowania

mandatu przez radnego kadencji 2018 – 2023 Pana Antoniego Kufla, w której zobowiązała komisję do przedstawienia protokołu kontroli do 31 grudnia 2020 r. Uchwała ta została zmieniona na sesji w dniu 30 grudnia 2020 r. uchwałą nr XXV/239/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/223/2020 Rady Gminy Wilkowice z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wilkowice kontroli legalności sprawowania mandatu przez radnego kadencji 2018-2023 Pana Antoniego Kufla, w związku z koniecznością wydłużenia terminu do przedstawienia przez Komisję Rewizyjną protokołu kontroli oraz stanowiska w sprawie.

Komisja Rewizyjna odbyła 4 posiedzenia: 19 listopada 2020 r., 13 stycznia 2021 r., 5 lutego 2021 r. oraz 16 lutego 2021 r., w trakcie których dokonała analizy następujących dokumentów w sprawie:

- pismo Wojewody Śląskiego nr NPII.4100.202.2020 z dnia 14 października 2020 r.
- opinie prawne wraz z załącznikami,
- pisemne wyjaśnienia radnego Antoniego Kufla (pismo z dnia 4 listopada 2020 r.),
- pismo Spółki Wodociągowej w Mesznej z dnia 21 grudnia 2020 r.
- pismo Wojewody Śląskiego nr NPII.4100.202.2020 z dnia 11 stycznia 2021 r. (pismo źródłowe
- wniosek do Wojewody o zbadanie sprawy mandatu radnego Antoniego Kufla),
- dodatkowe wyjaśnienia radnego Antoniego Kufla złożone wspólnie z radnym Mirosławem Goliszewskim wraz z załącznikami (pismo z dnia 26 stycznia 2021 r.),
- umowa dzierżawy RU-0038/16 z 31 grudnia 2015 r. zawarta pomiędzy Gminą Wilkowice reprezentowaną przez ówczesnego Wójta M. Rączka) a Spółką Wodociągową w Mesznej reprezentowaną przez Pana A. Kufel i Pana M. Stwora),
- aneks nr 1 z dnia 29 grudnia 2017 r. do w/w umowy dzierżawy,
- aneks nr 2 z dnia 28 grudnia 2018 r. do w/w umowy dzierżawy,
- aneks nr 3 z dnia 17 lutego 2020 r. do w/w umowy dzierżawy,
- pismo z dnia 21 grudnia 2020 r. ze Spółki Wodociągowej w Mesznej informujące o sprzedaży wody na rzecz osób trzecich.

Ponadto wysłuchano wyjaśnień radnego, Wójta, adwokata i radcy prawnego w sprawie.

Na podstawie analizy zebranych dokumentów i wyjaśnień Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

1. radny Antoni Kufel pełni funkcję Przewodniczącego Zarządu Spółki Wodociągowej w Mesznej. Informacja o pełnieniu funkcji Przewodniczącego Zarządu Spółki Wodociągowej w Mesznej została przedstawiona w opinii prawnej na podstawie „Wyciągu z Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami“ oraz oświadczenia majątkowego i została potwierdzona przez radnego w złożonych wyjaśnieniach.

2. Spółka Wodociągowa w Mesznej prowadziła sporadyczną sprzedaż wody na rzecz osób trzecich (nie będących członkami Spółki).

Zgodnie z pismem Spółki Wodociągowej w Mesznej z dnia 21 grudnia 2020 r. - Spółka prowadziła sporadyczną sprzedaż wody na rzecz osób trzecich, w celu napełniania basenów oraz czyszczenia kanalizacji przez firmę Instalbud (realizującą na terenie gminy projekt budowy kanalizacji), co stanowiło 3% ogólnej sprzedaży.

Działalność taką dopuszcza art. 454 ustawy Prawo wodne i zgodnie z przywoływanym w opiniach prawnych wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2012 r. II FSK 1954/10, o ile nie jest prowadzona na podstawie zawartej umowy oraz w sposób zorganizowany i ciągły, nie jest działalnością posiadającą znamiona działalności gospodarczej.

Spółka Wodociągowa w Mesznej nie ma zawartych umów z odbiorcami nie będącymi jej członkami, a sporadyczna sprzedaż wody tym odbiorcom nie była prowadzona w sposób zorganizowany i ciągły.

3. Interpretacja przepisu art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, w związku z art. 383 § 1 pkt 5 ustawy Kodeks Wyborczy wzbudza wiele wątpliwości.

Analizując przedmiotową sprawę zwrócono uwagę, że powyższy przepis, jest bardzo ogólny i jego interpretacja nasuwa wiele trudności. W ocenie, czy dany przypadek wypełnia dyspozycję art. 24f

u.s.g., organy często posiłkują się zarówno wykładnią doktrynalną, którą przedstawiają specjaliści, naukowcy, ale przede wszystkim wykładnią sądową, czyli orzecnictwem sądowym, które było i jest niejednolite.

W opiniach prawnych został przywołany wyrok NSA w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2012 r. II FSK 1954/10, na podstawie którego wskazano, że spółka wodna prowadząca działalność umożliwiającą uzyskanie zysku netto, o której mowa w art. 164 ust. 2, w związku z ust. 3 ustawy Prawo wodne na rzecz podmiotów w niej niezrzeszonych, prowadzi działalność gospodarczą o której mowa w art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej a zatem wykorzystywane w tej działalności nieruchomości podlegają, na mocy art. 3 ust. 1 i art. 5 ust. 1 w związku z art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Tymczasem z wyjaśnień, jakie użył radny A. Kufel od Starosty Bielskiego, który sprawuje nadzór nad Spółką Wodociągową w Miesznej wynika, między innymi, że zgodnie z art. 441 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310), spółki wodne są niepublicznymi formami organizacyjnymi, które nie działają w celu osiągnięcia zysku netto i mają na celu zaspokajanie, wskazanych przepisami tej ustawy, potrzeb zrzeszonych w niej członków w zakresie gospodarowania wodami; mogą jedynie podejmować prowadzenie działalności umożliwiającej osiągnięcie zysku, który przeznaczają się wyłącznie na cele statutowe spółki wodnej. Spółki wodne są zatem nie spółkami prawa handlowego, cywilnego czy też stowarzyszeniami a instytucjami prawnymi, nad których działalnością nadzór sprawują organy administracji publicznej. W ustawie Prawo wodne nie przewiduje się prowadzenia przez spółki działalności stricte gospodarczej w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Ustawa ta daje spółkom wodnym jedynie możliwość prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania wodami pozwalającej na osiągnięcie zysku z przeznaczeniem na cele statutowe spółki. Ponadto nie jest działalnością gospodarczą działalność prowadzona na potrzeby samej osoby prawnej lub zrzeszonych w spółce członków (postanowienie SN z 29 kwietnia 1998 r., III CZP 7/98; OSNC 1998/11/188, oraz wyrok NSA z 26 września 2008 r., II FSK 789/07).

4. Spółka Wodociągowa w Miesznej korzysta z mienia komunalnego gminy.

Zgodnie z „Informacją o stanie mienia Gminy Wilkowice na dzień 31 grudnia 2019 r.” na podstawie umowy dzierżawy nr RU-0038/16 z dnia 31.12.2015 r. Gmina Wilkowice oddała w dzierżawę dz. nr 866/1 (o pow. 0,1491 ha), zabudowaną Stacją Uzdatniania Wody dla Spółki Wodociągowej w Miesznej. Należy jednak zwrócić uwagę na to, że Gmina Wilkowice jest członkiem Spółki Wodociągowej w Miesznej. W wyjaśnieniach radnego stwierdzono wykorzystanie przez Spółkę Wodociągową nie tyle mienia gminnego, co mienia swojego członka. Istotną informacją jest również fakt, że Spółka Wodociągowa w Miesznej wykonuje zadanie własne gminy – art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż gmina nie posiada własnej infrastruktury wodociągowej na terenie Sołectwa Mieszna. Aktualne orzecznictwo wskazuje, iż nie można przyjmować, że każde korzystanie przez radnego z mienia komunalnego stanowi naruszenie zakazu ustalonego w art. 24f ust. 1, zaś przepis ten nie powinien być interpretowany rozszerzająco. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 10 lutego 2005 r., sygn. Akt OSK 1083/04, „przy wykładni przepisu prawa należy mieć na uwadze, że instytucje represyjne, sankcje, mogą być stosowane tylko w granicach dopuszczalnych prawem, przy wyłączeniu wykładni rozszerzającej”. Podobny pogląd wyraził także w wyroku z dnia 25 października 2012 r. – OSK 2357/12 zgodnie, z którym: „Przepisy art. 24f u.s.g. należy również widzieć w aspekcie ograniczenia praw i wolności chronionych konstytucyjnie – nie można ich stosować w drodze wykładni rozszerzającej, w każdym nie do końca wyjaśnionym przypadku, aby nie doprowadzić do sytuacji, kiedy radnymi będą mogli być jedynie emeryci, renciści i bezrobotni co stanowiłoby wypaczenie ratio legis tych przepisów”. Również podobna teza zapadła w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 października 2013 r., sygn. akt IIOSK 2255/13. Odmienne podejście do omawianych powyżej kwestii, stanowiłoby wypaczenie ratio legis tych przepisów.

Regulacja prawna zawarta w art. 24f ust. 1 ww. ustawy, ma na celu ochronę interesu publicznego poprzez zapobieżenie angażowania się radnych w sytuacje mogące poddawać w wątpliwość ich osobistą bezstronność czy uczciwość oraz podważać autorytet organów, w których działają a także

osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do prawidłowego funkcjonowania tych organów. Na potwierdzenie tego stanowiska przytoczyć można orzeczenia sądów administracyjnych.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2013 r. – sygn. akt. II OSK 2926/12 „wykładnia celowościowa art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym prowadzi do wniosku, że „o prowadzeniu przez radnego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy można mówić wtedy, gdy radny korzysta z mienia gminnego na uprzywilejowanych zasadach, wykorzystując swoją pozycję w gminie. Natomiast w przypadkach korzystania przez radnego dla celów prowadzonej przez niego działalności gospodarczej z mienia gminy na zasadzie powszechnej dostępności do tego mienia lub na warunkach powszechnie ustalonych w odniesieniu do danego typu czynności prawnych dla wszystkich mieszkańców gminy, nie dochodzi do naruszenia zakazu z art. 24f ust. 1 u.s.g.”.

Istotne, z punktu widzenia przedmiotowej sprawy, jest także stanowisko, które zajął Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie K 8/07 - „istnieje możliwość pozbawienia mandatu na zasadach przewidzianych w ustawie i z przyczyn koniecznych w demokratycznym państwie prawa, jednakże przyczyny te podlegają kontroli konstytucyjności z punktu widzenia proporcjonalności przyczyn decydujących o przekreśleniu wyniku wyborów”.

Nakaz zachowania proporcjonalności normowania powoduje, że przyczyna decydująca o wygaśnięciu mandatu musi być na tyle poważna, aby zniweczenie wyników wyborów było usprawiedliwione w świetle tego właśnie standardu konstytucyjnego. Ponadto, Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że „nie można automatycznie przyjmować, że jakiegokolwiek korzystanie przez radnego z mienia komunalnego stanowi wykorzystanie mienia komunalnego w rozumieniu art. 24f ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym powodujące skutek w postaci wygaśnięcia mandatu radnego” (wyrok z dnia 5 listopada 2014r. sygn. II OSK 2397/14).

W związku z brakiem jednoznacznych podstaw do stwierdzenia złamania przez radnego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, o którym mowa w art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna wnioskuje o nie uchylanie mandatu i jednogłośnie rekomenduje Radzie Gminy podjęcie uchwały w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnemu Antoniemu Kufel.

Nikt z radnych nie zgłosił się do zabrania głosu.

Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, w którym m.in. Rada zajmie swoje stanowisko w w/w temacie.

Ad.12

12. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący odniósł się do obu uchwał dot. stwierdzenia odmowy wygaśnięcia mandatu.

Zazaczył, że wszyscy radni otrzymali dokumenty, które analizowała Komisja Rewizyjna, aby mieć możliwość dokładnego zapoznania się ze sprawą.

Radnym przesłane zostały następujące dokumenty:

- opinia mecenasa,
- opinia radcy prawnego,
- wyjaśnienia radnego Antoniego Kufła,
- wyjaśnienia radnego Mirosława Goliszewskiego,
- wyciąg z systemu informacyjnego gospodarowania wodami,
- oświadczenia majątkowe,
- statut Spółki Wodociągowej w Mesznej,
- dodatkowe wspólne wyjaśnienia radnych,
- pismo ze Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej,
- pismo ze Spółki Wodociągowej w Mesznej,

- pisma z wnioskami do Wojewody o zbadanie sprawy mandatów radnych,
- protokoły z Komisji Rewizyjnej z posiedzeń w dniu 19 listopada, 13 stycznia, 5 lutego.

W/w dokumenty dotyczą tej samej sprawy i odnoszą się do dwóch radnych.

Zapytał, czy ktoś z radnych na podstawie analizy w/w dokumentów chciałby zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń ze strony pozostałych radnych głos zabrał Przewodniczący Rady M. Kwiatek. Na początku zaapelował o konkretną deklarację w głosowaniu, żeby nasza decyzja była jasna i czytelna. Każdy otrzymał materiały i miał możliwość "wyrobienia sobie zdania w tej sprawie". Podejmowanie decyzji w kwestii mandatu osób, z którymi współpracujemy, jest tematem trudnym i, po raz drugi, mierzymy się z tym zagadnieniem w trakcie naszej kadencji. Musimy mieć jednak świadomość, że jako organ uchwałodawczy i stanowiący prawo jesteśmy, tym bardziej, zobowiązani do przestrzegania prawa w naszych działaniach. Odniósł się do sytuacji, w jakiej znaleźli się radni Antoni Kufel i Mirosław Goliszewski. Z tych wszystkich zebranych materiałów uwagę zwróciło pismo ze starostwa powiatowego, w którym przywołany został art. 441 ust. 2 ustawy Prawo Wodne, który wskazuje, że spółki wodne są niepublicznymi formami organizacyjnymi, które nie działają w celu osiągnięcia zysku i mają na celu zaspokajanie, wskazanych przepisami tej ustawy, potrzeb zrzeszonych w niej członków w zakresie gospodarowania wodami; mogą jedynie podejmować działalność umożliwiającą osiągnięcie zysku netto, który przeznaczają się wyłącznie na cele statutowe. Ponadto Starosta, jako organ nadzoru nad spółkami wodnymi, wyraźnie zaznaczył, że prawo wodne nie przewiduje prowadzenia przez spółki działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W pracach naukowych Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego "Samorząd w myśli politycznej i prawnej" pod red. Pawła Fiktusa i Macieja Marszał czytamy: *"O tym, czy dana działalność jest "gospodarcza", przesądza zespół cech tej działalności, ujmowany obiektywnie fakt jej prowadzenia. Do cech immanentnych działalności gospodarczej zalicza się:*

- zarobkowy charakter (przynosi dochód),
- ekonomiczną klasyfikację (działalność wytwórcza, handlowa, budowlana, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i eksploatacja zasobów naturalnych),
- zawodowy (stały) charakter,
- sposób jej wykonywania (zorganizowany i ciągły).

Niespełnienie jednej z tych przesłanek sprawia, że działalność danego podmiotu nie jest działalnością gospodarczą w rozumieniu art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej."

W „Analizie orzecznictwa sądowego pod kątem interpretacji przepisów antykorupcyjnych“ prof. dr hab. Bogdana Dolnickiego oraz dr Anny Wierzbicy autorzy wskazują, że *„Dotychczasowe orzecznictwo NSA nie pozostawia wątpliwości, że korzystanie z nieruchomości gminnych na podstawie prawa użytkowania wieczystego, z uwagi na treść tego prawa, nie jest objęte dyspozycją art. 24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Wykorzystywaniem mienia w rozumieniu tego przepisu nie jest korzystanie z mienia gminnego w razie ustanowienia służebności gruntowych, użytkowania dawnych wspólnot gruntowych czy też z powszechnie dostępnych usług z wykorzystaniem mienia komunalnego (np. Wodociągi)“*

I dalej:

*„Mając na uwadze cel tego zakazu, nie można uznać, że korzystanie z mienia gminnego na zasadzie powszechnej dostępności usług na warunkach ogólnych czy też na warunkach ustalonych powszechnie dla danego typu czynności prawnych może podważać osiągnięcie tego celu, ponieważ w tych przypadkach **nie zachodzi obawa wykorzystania mandatu radnego do uzyskania innych korzyści aniżeli dostępne dla wszystkich członków wspólnoty samorządowej.**“*

Natępnie Przewodniczący nawiązał do treści art. 383 Kodeksu Wyborczego, który w par. 3 mówi, że przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień.

Dodał, że co prawda rozpatrujemy zaproponowaną przez Komisję Rewizyjną uchwałę o odmowie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, ale w sytuacji gdyby rada zagłosowała przeciw tej uchwale

oznaczałoby to, że rada poddaje w wątpliwość legalność sprawowania mandatu przez naszych dwóch radnych, dlatego uznał za zasadne umożliwienie radnemu Antoniemu Kufłowi złożenie wyjaśnień w sprawie, zanim podejmiemy uchwałę dotyczącą jego osoby.

Swoje wyjaśnienie odczytał radny A. Kufel, które stanowi **załącznik nr 5 do protokołu (pismo z 4 listopada 2020 r.)**.

Następnie radny M. Goliszewski przedstawił wspólne wyjaśnienie złożone przez Antoniego Kufła i Mirosława Goliszewskiego w sprawie – **stanowi ono załącznik nr 6 do protokołu (pismo z 26 stycznia 2021 r.)**

Radny Goliszewski dodał, że co prawda radni otrzymali te materiały, ale transmisja sesji jest udostępniana na zewnątrz, dlatego słuchacze powinni również te wyjaśnienia usłyszeć. Następnie przytoczył najważniejsze, obszernie fragmenty pisma wyjaśniającego w tej sprawie.

Przewodniczący zasygnalizował, że przedstawione przez radnego wspólne wyjaśnienia odnoszą się zarówno do radnego A. Kufła jak i M. Goliszewskiego, dlatego nie będą powtarzane przed podjęciem kolejnej uchwały.

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny, w kontekście projektu uchwały w sprawie odnowy wygaśnięcia mandatu, a dotyczącego radnego A. Kufła, polegający na zamianie treści paragrafów 3 i 4 uchwały, tzn. żeby par. 3 uchwały odnosił się do tego komu powierza się wykonanie uchwały, a par. 4 do określenia wejścia uchwały w życie. Proponowana zmiana ma charakter porządkowy.

Wniosek poddał pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek, aby w projekcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (dotyczy A. Kufel) zmienić treść par. 3 i 4, w ten sposób, że par. 3 ma odnosić się do tego komu powierza się wykonanie uchwały, a par. 4 do określenia wejścia w życie uchwały.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek.

W/w wnioske został przyjęty jednogłownie.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że uzasadnieniem w/w uchwały jest stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawione w pkt 11 porządku obrad. Przedstawił projekt uchwały w sprawie **odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**.

Przewodniczący przypomniał zapis art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego*. Dlatego też zwrócił się z wnioskiem do radnego Antoniego Kufła o wyłączenie się z tego głosowania.

Głosowano w sprawie:

Odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Wyniki głosowania

Za: 14, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (14)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

BRAK GŁOSU (1)

Antoni Kufel

Uchwała otrzymała nr XXVII/256/2021.

b) Odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie **odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, dotyczący radnego Mirosława Goliszewskiego**. Uzasadnienie do uchwały jest takie same jak w przypadku radnego A. Kufel.

Swoje wyjaśnienie przedstawił również radny M. Goliszewski, które stanowi **załącznik nr 7 do protokołu (pismo z dnia 27 października 2020 r.)**.

Argumenty, które zostały przedstawione w wspólnym stanowisku radnych przedstawionym powyżej, pokrywają się, dlatego radny stwierdził, że nie będzie ich powtarzał.

Podkreślił, w stosunku do radnego Antoniego Kufła, że zastanawiający jest dla niego fakt, że ktoś przez okres 20 lat pełnił funkcję Przewodniczącego Spółki Wodociągowej w Miesznej oraz jednocześnie sprawował przez 18 lat (cztery kolejne kadencje) mandat radnego Gminy Wilkowice i nikt, w tym nadzór wojewody, nie dopatrył się naruszenia zapisów ustawy art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym. Teraz nagle ktoś próbuje dopatryć się winy radnych. Może nie do końca podoba się działanie radnych czy ich zdania w różnych sprawach, niekiedy odmienne od niektórych osób i może jest to przyczynkiem do takiego, a nie innego skierowania sprawy do wojewody.

Podkreślił, że osobiście nie ma sobie nic do zarzucenia w przedmiotowej sprawie i żywi głębokie przekonanie, że tego samego zdania będą koleżanki i koledzy radni.

Nikt z pozostałych radnych nie zgłosił się do zabrania głosu.

Następnie Przewodniczący przypomniał zapis art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego*.

Dlatego też zwrócił się z wnioskiem do radnego Mirosława Goliszewskiego o wyłączenie się z tego głosowania.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący radnego Mirosława Goliszewskiego w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Głosowano w sprawie:

Odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Wyniki głosowania

Za: 14, Przeciwno: 0, Wstrzymują się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (14)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

BRAK GŁOSU (1)

Mirosław Goliszewski

Uchwała otrzymała nr XXVII/257/2021.

Przewodniczący w imieniu swoim, jak i radnych Antoniego Kufla i Mirosława Goliszewskiego podziękował za podjęcie takiej decyzji.

c) Rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawił stanowisko komisji w sprawie skargi na Wójta będące jednocześnie uzasadnieniem do uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt w/w uchwały. Uwag do powyższego nie wniesiono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymują się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/258/2021.

d) Zmiany uchwały nr L/419/2018 Rady Gminy Wilkowice z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie wraz z uzasadnieniem. Wyjaśnił zakres zmian wynikających z w/w uchwały.

Jednogłośnie rekomendację przedstawił Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych A. Kufel.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sprawie uchwały były przeprowadzone konsultacje społeczne w okresie od 11 lutego br. do 18 lutego br. W wyznaczonym terminie konsultacji nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zmiany uchwały nr L/419/2018 Rady Gminy Wilkowice z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymują się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/259/2021.

e) Wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Wilkowice na 2021 r.

Projekt w/w uchwały omówiła P. Skarbnik. Dodała, że projekt, jaki otrzymali radni nie uległ zmianie. Zgodnie z projektem uchwały:

- Zwiększa się dochody o kwotę 434.203,00 zł (dochody bieżące o 82.549,00 zł, dochody majątkowe o 351.654,00 zł).
- Zwiększa się wydatki o kwotę 191.291,00 zł (wydatki bieżące o 181.483,00 zł, wydatki majątkowe o 9.808,00 zł)

Tak skonstruowany budżet powoduje zmniejszenie deficytu o kwotę 242.912,00 zł.

Po wprowadzeniu w/w zmian plan dochodów wyniesie 82.090.867,43 zł, plan wydatków 100.047.955,43 zł, planowany deficyt 17.957.088,00 zł.

Zaproponowane zmiany wprowadzono również do poszczególnych załączników budżetowych tj.: dochodów, wydatków, wydatków majątkowych, przychodów i rozchodów, zestawienia dotacji planowanych do udzielenia z budżetu gminy, planu finansowania zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wydatków realizowanych z rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Jednogłośnie rekomendację przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Strategii Gminy P. K. Seneta.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Wilkowice na 2021 r.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/260/2021.

f) Wprowadzenia zmian do WPF Gminy Wilkowice na lata 2021 – 2032.

Projekt w/w uchwały przedstawiła P. Skarbnik.

Dokonano zmian na trzech przedsięwzięciach – budowa sieci kanalizacyjnej w wyznaczonych obszarach aglomeracji - zwiększamy je o 2.207.088,00 zł, tym sposobem doprowadzając do zgodności z harmonogramem w NFOŚiGW, zmiany w rozbudowie ZSP w Miesznej – zmniejszamy wydatki w tym roku o 950.000,00 zł natomiast w roku 2022 zwiększamy o 1.000.000,00 zł, a w roku 2023 zwiększamy o 1.300.000,00 zł oraz budowie przedszkola w Miesznej – w roku bieżącym zmniejszamy wydatki o 1,5 mln zł natomiast w roku 2022 zwiększamy o 3.000.000,00 zł, a w roku 2023 zmniejszamy o 950.000,00 zł.

Ponadto wprowadzone zostały również zmiany przyjęte w uchwale w sprawie zmian w budżecie. Zmianie ulega również kwota długu na rok bieżący i lata następne – ulega ona zmniejszeniu w roku bieżącym i latach kolejnych.

Wójt przypomniał, że rada obejmując urząd miała zaplanowany w roku 2022 dług na kwotę ponad 46.000.000 zł. Po dwóch latach z tego długu schodzimy do kwoty 33.800.000 zł. Zmniejszamy zadłużenie gminy o 9.000.000 zł przy tak wielu inwestycjach z czego wszyscy możemy być dumni. Dodał, że ciekawe możliwości się przed nami otwierają.

Jednogłośnie rekomendację przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Strategii Gminy P. K. Seneta.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenia zmian do WPF Gminy Wilkowice na lata 2021 – 2032.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/261/2021.

g) Zmiany uchwały Nr XXXIII/277/2017 Rady Gminy Wilkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego.

P. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Zwróciła się z prośbą o sprostowanie błędów pisarskich w projekcie uchwały polegających na błędnym wpisaniu roku w uchwale, jak również daty podjęcia tej uchwały.

Dodała, że projekt uchwały związany jest z koniecznością dostosowania harmonogramu przedstawionego w NFOŚiGW.

Jednogłośnie rekomendację przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Strategii Gminy P. K. Seneta.

Głosowano w sprawie:

Zmiany uchwały Nr XXXIII/277/2017 Rady Gminy Wilkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/262/2021.

h) Zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego.

P. Skarbnik omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że kredyt jest niezbędny do zachowania płynności finansowej gminy jak również zapłaty faktur wystawianych przez wykonawców realizujących kanalizację. Kredyt zostanie przeznaczony przede wszystkim na pokrycie podatku VAT oraz na pokrycie zaplanowanych wydatków w wysokości ok. 20.000.000,00 zł.

Wójt wyjaśnił, że podjęcie uchwały jest konieczne, bo może dojść do czasowego braku płynności z tytułu zapłaty faktur w wymaganym terminie. Będziemy czynić starania, aby kredytu nie zaciągać, albo zaciągać go w minimalnej wysokości.

Do podjęcia uchwały wymagana jest również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Procedura przygotowawcza do zaciągnięcia kredytu jest długa.

Na prośbę Wójta Pani Skarbnik wyjaśniła, że koszt kredytu tj. odsetki, to niecałe 58.500,00 zł za okres 6 lat.

Przewodniczący Rady zapytał, co w tej sytuacji może zrobić Regionalna Izba Obrachunkowa?

P. Skarbnik – dopiero po przedstawieniu pozytywnej opinii o możliwości zaciągnięcia kredytu przez RIO, gmina może rozpocząć procedurę związaną z zaciągnięciem kredytu.

Regionalna Izba Obrachunkowa czuwa nad naszym zadłużeniem, sprawdza go i podejmuje decyzję, czy gmina kredyt może zaciągnąć.

Jednogłośnie rekomendację przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Strategii Gminy P. K. Seneta.

Głosowano w sprawie:

Zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwno: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/263/2021.

i) przyjęcia apelu wyrażającego obawy wobec planowanej zmiany w finansowaniu szpitali pediatrycznych skutkującej groźbą likwidacji Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej

Przewodniczący przedstawił projekt w/w uchwały. Nad uchwałą pochylała się Komisja Sportu, Turystyki, Zdrowia i Promocji Gminy

Głos zabrała Przewodnicząca w/w komisji P. A. Macher, która wyjaśniła, że uchwała ma formę apelu, skierowaną do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i parlamentarzystów.

Przedstawiła uzasadnienie podjęcia w/w uchwały.

Pacjentami tego szpitala są najmłodszy mieszkańcy naszej gminy, dlatego między innymi zabieramy głos.

Jednogłośnie rekomendację przedstawiła Przewodnicząca Komisji Sportu, Turystyki, Zdrowia i Promocji Gminy A. Macher.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia apelu wyrażającego obawy wobec planowanej zmiany w finansowaniu szpitali pediatrycznych skutkującej groźbą likwidacji Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej.

Wyniki głosowania

Za: 15, Przeciwno: 0, Wstrzymuję się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (15)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Goliszewski, Dariusz Kanik, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma,

Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Uchwała otrzymała nr XXVII/264/2021.

13. Przyjęcie protokołu z sesji XXV/2020.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji XXV/2020.

Wyniki głosowania

Za: 14, Przeciwko: 0, Wstrzymuję się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Za (14)

Adam Bysko, Dariusz Dobija, Mirosław Golszewski, Krzysztof Krajewski, Robert Kudzia, Antoni Kufel, Marcin Kwiatek, Elżbieta Lenda, Alina Macher, Bożena Maślanka, Małgorzata Olma, Katarzyna Seneta, Marcin Stawinoga, Piotr Waleczek

Wstrzymuję się (1)

Dariusz Kanik

14. Wolne wnioski, komunikaty.

Głos zabrał radny M. Golszewski – odnosząc się do sprawy dotyczącej sprawowania mandatów przez niego samego jak i kolegi radnego A. Kufla stwierdzając, że to był okres niesamowicie trudny dla radnych, budzący uczucia zaskoczenia, zażenowania, niepewności. Niemniej jednak, w imieniu swoim i radnego A. Kufla stwierdził, że radni liczyli do końca, że będzie właśnie tak, jak wyszło podczas sesji, za co podziękował w swoim imieniu jak i radnego A. Kufla.

Dodał, że swoją decyzją dołożyliśmy cegiełkę do ogólnopolskiego sporu w tym temacie, dzięki czemu być może dokona się zmiana w ustawach, doprecyzuje się zapisy ustawy, aby w przypadku takich spraw nie było już wątpliwości.

Radny A. Kufel podziękował za skrupulatne pochylenie się nad tematem i dodał, aby do takich sytuacji już nie dochodziło. Podziękował za wypracowanie uzasadnienia i opinii przez Komisję Rewizyjną.

Dodał, że ma żal do wypowiedzi i uzasadnień prawników w sprawie mandatów radnych.

Przewodniczący przedstawił:

- informację na temat wypłaty jednorazowego dodatku (sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Wilkowice za rok 2020). Pismo w sprawie wpłynęło do Rady Gminy 9 lutego 2020 r. – **załącznik nr 8 do protokołu.**

- petycje, jakie wpłynęły do Rady Gminy i skierował je na Komisję Skarg, Wnioków i Petycję. Pierwsza dotyczyła stosowania witaminy D3 i jej właściwości jak również rozpropagowania informacji w tym zakresie, a druga dotyczyła opinii w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego.

- Przewodniczący przypomniał również o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Zgodnie z art. 24 h ust. 1. Radny, wójt, zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym, zwanego dalej „oświadczeniem majątkowym”. Oświadczenie majątkowe dotyczy ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

Zgodnie z ust. 4. Radny i wójt składają pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia

złożenia ślubowania. Do pierwszego oświadczenia majątkowego radny jest obowiązany dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskał mandat, a wójt informację o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej, jeżeli taką działalność prowadzili przed dniem wyboru. Kolejne oświadczenia majątkowe są składane przez radnego i wójta co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji. Na dzień dzisiejszy oświadczenia majątkowe jesteśmy zobowiązani złożyć do 30 kwietnia – póki co nie ma przepisów wydłużających ten termin.

- Przewodniczący przywołał również kolejne sukcesy sportowców z Gminy Wilkowice:

1) 24 stycznia pan Marek Konwa po raz 9-ty z rzędu został Mistrzem Polski w kolarstwie przełajowym, a 31 stycznia wystartował w Belgii w Mistrzostwach Świata, gdzie zajął 36 miejsce,

2) gratulacje dla zawodników i trenerów z LKS Klimczok Bystra: złoty medal Martyny Mańdok w sprincie stylem klasycznym oraz drugi w biegu interwałowym stylem klasycznym, srebrny medal Mistrzostw Polski w sprincie drużynowym dla Weroniki Jareckiej i Marii Jakubiec.

Wójt poinformował, że po długim czasie udało się wykupić grunt ok. 17 arów w Mesznej w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły. Będziemy myśleć, aby teren wokół szkoły nabrał ciekawego wyglądu - plac zabaw lub infrastruktura okołosportowa.

A. Macher stwierdziła, że każda okazja do propomocji sportu jest dobra.

15. Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Rada Gminy Wilkowice

Przygotował(a):

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy przebieg Sesji, w tym treść wystąpień radnych zarejestrowany został na nośniku elektronicznym i jest opublikowany na stronie www.wilkowice.pl, w zakładce „Gmina – Transmisje z posiedzeń Rady Gminy” oraz na BIP-ie w zakładce „Rada Gminy – Transmisje z posiedzeń Rady Gminy” i stanowi załącznik do protokołu z 24 lutego 2021 r.

Do w/w protokołu załączone są również wszystkie uchwały, opinie i stanowiska wynikające z porządku obrad.