

**UCHWAŁA NR XVI/108/2025
RADY GMINY WILKOWICE**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice.

Na podstawie art. 18b ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1, § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572).

**Rada Gminy Wilkowice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 marca 2025 P. I. P. na Wójta Gminy Wilkowice, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wilkowice z 8 kwietnia 2025 r., uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu faktycznym i prawnym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Wilkowice zobowiązując ją do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


mgr Alina Macher

Dnia 11 marca 2025 r. do Rady Gminy Wilkowice (za pośrednictwem Wójta Gminy Wilkowice) wpłynęła skarga na Wójta Gminy Wilkowice „w sprawie drogi – ul. Ogrodowa Bystra”.

Przewodnicząca Rady przekazała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z prośbą o przygotowanie projektu uchwały dla rady oraz wypracowanie opinii w sprawie, która zgodnie z par. 50 ust. 5 Statutu Gminy Wilkowice, uchwalonym na sesji 27 października 2021 r. (uchwała Nr XXXV/322/2021) będzie stanowiła uzasadnienie do w/w uchwały.

Ponadto wystąpiła do radcy prawnego o opinię prawną w sprawie, która potwierdziła właściwość Rady Gminy Wilkowice do rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2025 r. dokonała kwalifikacji prawnej pisma z 11 marca 2025 r. uzupełnionego pismem z dnia 12 marca 2025 r. stwierdzając, że pismo jest skargą i czyni zadość wymaganiom określonym w § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), tj. zawiera imię, nazwisko i adres skarżącego oraz określa przedmiot skargi. Ustalenie przedmiotu skargi jest niezbędne do ustalenia organu właściwego do ich rozpoznania.

Następnie stwierdzono, że zostały spełnione przesłanki z art. 221 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego treścią skargi można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Przeprowadzona kontrola formalna jest pozytywna.

Wobec tego, iż w kodeksie postępowania administracyjnego nie istnieje definicja legalna skargi, na tym gruncie należy odnieść się do wykładni językowej z której wynika, iż skarga w swoim znaczeniu to wypowiedź, która zawiera treści wyrażające niezadowolenie z kogoś lub czegoś, oskarżające kogoś lub zawierające prośbę o rozpatrzenie jakichś krzywdzących okoliczności. Określony przez ustawodawcę przedmiot skargi wskazuje, że skarga ma znamiona środka uruchamiającego kontrolę następczą.

Mając na uwadze powyższe, pismo z dnia 11 marca 2025 r. uzupełnione pismem z dnia 12 marca 2025 r. stanowi wyraz ogromnego rozczarowania i oburzenia w sprawie drogi gminnej oraz dojazdowej do posesji skarżącej, położonej w Bystrej w rejonie ul. Ogrodowej. Zdaniem skarżącej droga została zasypana gruzem, co uniemożliwia normalny dojazd i użytkowanie jej zgodnie z przeznaczeniem.

Sprawdzono, również czy organ, do którego przekazano skargę jest właściwy do jej rozpatrzenia. Jeżeli w odniesieniu do danej skargi przepisy szczególne nie określają organu właściwego do jej rozpatrzenia, to właściwość należy ustalić na podstawie katalogu z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwracając również uwagę na fakt, że organy administracji publicznej oraz organizacji społecznych, do których wniesiono skargę lub wniosek, mają obowiązek przestrzegania z urzędu swojej właściwości (art. 223 KPA).

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy.

Na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze stanem faktycznym i prawnym dotyczącym drogi – ul. Ogrodowej w Bystrej, w której m. in. udział ma skarżąca. Gmina Wilkowice nie jest współwłaścicielem w/w drogi (działka nr 1887) a tym samym Wójt Gminy Wilkowice nie jest zarządcą tej drogi w myśl art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 320 z późn. zm.).

Ponadto, zgodnie z art. 8 ust. 2 cytowanej powyżej ustawy: budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona, oznakowanie dróg wewnętrznych (prywatnych) oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku do właściciela tego terenu. Finansowanie w/w zadań również należy do zarządcy terenu na którym zlokalizowana jest droga, a w przypadku jego braku do właściciela tego terenu.

Wobec powyższego Komisja, po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie, przedstawionym powyżej uzasadnieniem faktycznym i prawnym uznała skargę złożoną przez P.I.P na Wójta Gminy Wilkowice, za bezzasadną.

Reasumując komisja zawnioskowała do Rady Gminy Wilkowice o podjęcie uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice** w konsekwencji czego, mając na uwadze ogół naprowadzonych powyżej okoliczności, Rada Gminy Wilkowice uznaje przedmiotową skargę za **bezzasadną**.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY

mgr Alina Macher