

**UCHWAŁA NR XXIII/156/2025
RADY GMINY WILKOWICE**

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice.

Na podstawie art. 18b ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1, § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572).

**Rada Gminy Wilkowice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 sierpnia 2025 r. na Wójta Gminy Wilkowice, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wilkowice wypracowanym na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu faktycznym i prawnym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Wilkowice zobowiązując ją do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy



mgr Alina Macher

Dnia 26 sierpnia 2025 r. do Przewodniczącej Rady Gminy Wilkowice (za pośrednictwem Wójta Gminy Wilkowice) wpłynęła skarga na Wójta Gminy Wilkowice w związku z wyborem wykonawcy sporządzenia planu ogólnego gminy.

Przewodnicząca Rady na sesji w dniu 27 sierpnia br. poinformowała Radę Gminy Wilkowice o wpłynięciu skargi i przekazała ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z prośbą o przygotowanie projektu uchwały dla rady oraz wypracowanie opinii w sprawie, która zgodnie z par. 50 ust. 5 Statutu Gminy Wilkowice, uchwalonym na sesji 27 października 2021 r. (uchwała Nr XXXV/322/2021) będzie stanowiła uzasadnienie do w/w uchwały.

Ponadto Przewodnicząca Rady Gminy Wilkowice wystąpiła do radcy prawnego o opinię prawną w sprawie, która potwierdziła właściwość Rady Gminy Wilkowice do rozpatrzenia skargi oraz do Wójta Gminy Wilkowice z prośbą o zajęcie stanowiska wobec zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 września 2025 r. dokonała kwalifikacji prawnej pisma z 26 sierpnia 2025 r. stwierdzając, że pismo jest skargą i czyni zadość wymaganiom określonym w § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), tj. zawiera imię, nazwisko i adres skarżących oraz określa przedmiot skargi. Ustalenie przedmiotu skargi jest niezbędne do ustalenia organu właściwego do ich rozpoznania.

Następnie stwierdzono, że zostały spełnione przesłanki z art. 221 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego treścią skargi można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Przeprowadzona kontrola formalna jest pozytywna.

Wobec tego, iż w kodeksie postępowania administracyjnego nie istnieje definicja legalna skargi, na tym gruncie należy odnieść się do wykładni językowej z której wynika, iż skarga w swoim znaczeniu to wypowiedź, która zawiera treści wyrażające niezadowolenie z kogoś lub czegoś, oskarżające kogoś lub zawierające prośbę o rozpatrzenie jakichś krzywdzących okoliczności. Określony przez ustawodawcę przedmiot skargi wskazuje, że skarga ma znamiona środka uruchamiającego kontrolę następczą.

Mając na uwadze powyższe, pismo z dnia 26 sierpnia 2025 r. stanowi wyraz ogromnego rozczarowania i oburzenia wyborem wykonawcy sporządzenia planu ogólnego. Zastrzeżenia skarżących dotyczą: cyt. „nie tylko trybu przeprowadzenia postępowania przetargowego lecz także braku transparentności działań organu wykonawczego gminy, ignorowania głosu społeczności lokalnej oraz podawania nieprawdziwych informacji”.

Skarżące wnoszą do Rady Gminy Wilkowice o: cyt. „wszczęcie przez Radę Gminy postępowania wyjaśniającego w sprawie działań Wójta, w szczególności pod kątem:

1. braku rzetelnej komunikacji z mieszkańcami,
2. ignorowania protestów społecznych,
3. zatajenia planowanego terminu podpisania umowy,
4. braku realizacji obietnic dotyczących rozszerzonych konsultacji społecznych,
5. podania nieprawdziwych informacji na radach i komisjach Rady Gminy,
6. wyboru wykonawcy mogącego znajdować się w konflikcie interesów”

Ponadto, zdaniem skarżących cyt. „sposób działania Wójta w tej sprawie rażąco narusza zasady przejrzystości, jawności i odpowiedzialności społecznej organów gminy, a także podważa zaufanie do lokalnej władzy”

Sprawdzono, również czy organ, do którego przekazano skargę jest właściwy do jej rozpatrzenia. Jeżeli w odniesieniu do danej skargi przepisy szczególne nie określają organu właściwego do jej rozpatrzenia, to właściwość należy ustalić na podstawie katalogu z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwracając również uwagę na fakt, że organy administracji publicznej oraz

organizacji społecznych, do których wniesiono skargę lub wnioszek, mają obowiązek przestrzegania z urzędu swojej właściwości (art. 223 KPA).

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy.

Na posiedzeniu w dniu 26 września 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z:

- treścią pisma (skargi z dnia 26 sierpnia 2025 r.),
- opinią prawną z dnia 1 września 2025 r. sporządzoną na potrzeby rozpatrzenia przedmiotowej skargi, która wpłynęła do biura rady 11 września 2025 r.,
- wyjaśnieniami Wójta Gminy Wilkowice w powyższej sprawie (pismo z dnia 09 września 2025 r.) które wpłynęły do biura rady 15 września 2025 r.
- przepisami prawa w tym: ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130), ustawą z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) – w zakresie niezbędnym objętym przedmiotem skargi oraz sprawdzono dokumenty ogólnodostępne, publikowane na portal PZP24.pl (platforma przetargowa).

Mając na uwadze powyższe Komisja ustaliła, że wybór wykonawcy zadania na „Sporządzenie planu ogólnego Gminy Wilkowice” odbywał się w oparciu o przepisy prawa tj. ustawę z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320). Przedmiotem zamówienia było opracowanie planu ogólnego dla Gminy Wilkowice w granicach administracyjnych - powierzchnia gminy 34,32 km². Tryb postępowania - podstawowy z możliwością negocjacji. Znak sprawy ZP.271.9.2025.

Z przedstawionych przez Wójta Gminy wyjaśnień wynika, że cyt. *„postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zostało przeprowadzone w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji, przewidzianym w art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320). Jest to, jak sama nazwa wskazuje podstawowy tryb wyboru wykonawcy oraz jeden z najpowszechniejszych trybów na gruncie tej ustawy, a co ważne jest to tryb konkurencyjny, który w żaden sposób nie ogranicza możliwości złożenia oferty jakimkolwiek wykonawcy, który spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu”*.

Zawiadomienie o wyniku postępowania na udzielenie zamówienia publicznego zadania pn. „Sporządzenie planu ogólnego Gminy Wilkowice” opublikowano w dniu 17.07.2025 r. pod sygnaturą nr ZP.271.9.2025 na portalu PZP24.pl, dostępnym na stronie BIP Gminy Wilkowice.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Sporządzenie planu ogólnego Gminy Wilkowice” udział wzięły trzy podmioty, z których najbardziej korzystną ofertę złożyła firma P.A. NOVA S.A. z Gliwic.

Co do podnoszonych przez skarżące kwestii i sugestii związanych z publikacją informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty stwierdzić należy, że art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych precyzyjnie określa działania zamawiającego, które należy podjąć po wyborze najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego nie znajduje podstaw prawnych, aby zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w tym postępowaniu, dodatkowo jeszcze publikować w innym miejscu BIP Gminy Wilkowice, lub też, by indywidualnie powiadamiać o wyborze oferty każdego z mieszkańców gminy.

Odnosząc się do zarzutu skarżących dotyczącego braku „realnego udziału mieszkańców w procesie” stwierdzić należy, że kwestie dotyczące konsultacji społecznych w procedurze sporządzenia planu ogólnego uregulowane są precyzyjnie w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130). Ponadto w umowie nr RU-0345/25, znak sprawy: ZP.272.8.2025 z dnia 23.07.2025r. zamawiający tj. Gmina Wilkowice również uregulowała zagadnienie dot. konsultacji społecznych (par. 6, par. 10 oraz w załączniku do umowy: HARMONOGRAM REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY II ETAP).

Należy również zauważyć, iż z wyjaśnień Wójta Gminy Wilkowice wynika, że wyraził on zgodę na rozszerzenie składu Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Do jej składu zostało powołanych dwóch nowych członków Komisji, którzy będą reprezentować mieszkańców zainteresowanych sprawą planu ogólnego. Działając na wniosek z dnia 9 maja 2025 r. Ruchu Społecznego Zielona Gmina Wilkowice, Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot, Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego

Rozwoju Gminy Wilkowice oraz na wniosek z dnia 29 lipca 2025 r. Stowarzyszenia Obrony Praw Właścicieli Działek i Zagospodarowania Terenu Bystrej „Nasza Kępa” Wójt Gminy Wilkowice wydał Zarządzenie nr 163/2025 z 16 września 2025 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 45/2024 Wójta Gminy Wilkowice z dnia 05.03.2024 r. w sprawie powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Wobec powyższego zarzut skarżących o braku zapewnienia realnego udziału społeczeństwa w pracach nad tym aktem prawnym nie znajduje uzasadnienia.

Z wyjaśnień Wójta zawartych w piśmie z dnia 8 września 2025 r. wynika również, że w zakresie petycji, o której mowa w skardze odpowiedź na petycję została opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz przesłana do reprezentanta składających petycję. W odpowiedzi udzielono szczegółowych informacji dotyczących braku możliwości unieważnienia postępowania i ogłoszenia kolejnego postępowania w przedmiocie planu ogólnego. Odpowiedź jest ogólnodostępna (Biuletyn Informacji Publicznej) i jawna. Ponadto Wójt Gminy Wilkowice udzielał wielokrotnie odpowiedzi na pisma składane przez grupę społeczną, w ramach dostępu do informacji publicznej, a dotyczące prowadzonego postępowania i dokumentów z nim związanych.

Odnosnie zarzutu skarżących dotyczącego „wyboru wykonawcy, który rodzi uzasadnione obawy o konflikt interesów”, należy zauważyć, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 cytowanej powyżej ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Z przepisu tego wynika nie tylko termin zawarcia umowy, ale też fakt, że samo zawarcie umowy z wykonawcą, wybranym w trybie zamówienia publicznego nie podlega już swobodzie Zamawiającego. Dość dodać, że bezzasadna rezygnacja Zamawiającego z zawarcia umowy, czy też działania, zmierzające do utrudnienia lub uniemożliwienia zawarcia takiej umowy mogą być poczytywane jako czyn nieuczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1233) czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez:

3) rzeczowo nieuzasadnione, zróżnicowane traktowanie niektórych klientów.

Jak zauważył Sąd Apelacyjny w Warszawie „(...) należy także wziąć pod uwagę, że co do zasady każdy podmiot gospodarczy realizujący swoje zadania ma generalne prawo wyboru partnera, zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353 ¹ k.c. Z istoty swobody kontraktowej wynika więc prawo przedsiębiorcy do swobodnego decydowania według własnego uznania, czy i z jakim klientem zawrze stosowną umowę, chyba że do zawarcia umowy jest zobowiązany bezpośrednio na podstawie ustawy lub czynności prawnej. Odmowa zawarcia umowy może więc być uznana za czyn nieuczciwej konkurencji tylko wtedy, gdy jest sprzeczna z prawem (w sytuacji istnienia przymusu kontraktowego) albo z dobrymi obyczajami przez to, że jest rzeczowo nieuzasadniona, a to w kontekście art. 15 ust. 1 pkt 3 u.z.n.k. Przepis ten stanowi, że czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez rzeczowo nieuzasadnione, zróżnicowane traktowanie niektórych klientów” (por. uzas. wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.04.2020r. sygn. akt II Aga191/18 opubl. Portal Orzeczeń Sądu Apelacyjnego w Warszawie).

W oparciu o powyższe stwierdzić należy, że Zamawiający w sposób prawidłowy zawał umowę z wykonawcą, którego oferta była najwyżej oceniona (dnia 23.07.2025r.) w terminie nie krótszym niż 5 dni od zawiadomienia o wyborze oferty (dnia 17.07.2025r.).

Odnosnie braku udostępnienia grupie mieszkańców wniosków do planu ogólnego, stwierdzić należy, że dnia 21.08.2025 r. na stronie internetowej Gminy Wilkowice ukazało się ogłoszenie Wójta Gminy Wilkowice o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego Gminy Wilkowice, w którym stwierdzono, że „wnioski do ww. planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko można składać od 1 września 2025 r. do 30 września 2025 r. w formie:

· papierowej na adres Urząd Gminy Wilkowice ul. Wyzwolenia25, 43-365 Wilkowice lub

· elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej AE:PL-31679-20273-HTVAT-18).”

Formularz wniosku udostępniono na stronie internetowej Urzędu Gminy Wilkowice dnia 29.08.2025 r.

Ponadto z protokołu posiedzenia Komisji Budżetu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska z dnia 25 sierpnia 2025 wynika, że cyt. „Wójt poinformował, o możliwości składania wniosków do planu ogólnego w terminie od 1 do 30 września 2025. Poinformował również o możliwości pobrania wniosków ze strony internetowej Gminy Wilkowice. Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego Gminy Wilkowice jest dostępne na stronie internetowej gminy. W nim zawarte są wszystkie szczegóły związane z procedowaniem planu”.

Z powyższego należy wywnioskować, że podniesiony zarzut podawania przez Wójta nieprawdziwych informacji, co zdaniem skarżących miało miejsce podczas posiedzenia komisji 25 sierpnia 2025 r. może być rozważany jedynie w kategorii nieporozumienia słownego lub też niezrozumienia przez skarżących wypowiedzi Wójta Gminy Wilkowice oraz treści ogłoszenia z dnia 21.08.2025 r.

Należy również zauważyć, że formularz pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego 20 listopada 2023 r. został ogłoszony w Dzienniku Ustaw wraz z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2509).

Wywody skarżących zawarte w przedmiotowej skardze dotyczące wyboru Wójta Gminy Wilkowice przez Radę Gminy Wilkowice, zamiast w wyborach powszechnym, potraktowane zostało jako subiektywne zdanie skarżących w sprawie, nie mające wpływu na meritum sprawy.

Reasumując powyższe Komisja, po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie, przedstawionym powyżej uzasadnieniem faktycznym i prawnym uznała skargę z 26 sierpnia 2025 r., złożoną przez mieszkanki Gminy Wilkowice na działalność Wójta Gminy Wilkowice, za **bezzasadną**.

Reasumując komisja zawnioskowała do Rady Gminy Wilkowice o podjęcie uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice** w konsekwencji czego, mając na uwadze ogół naprowadzonych powyżej okoliczności, Rada Gminy Wilkowice uznaje przedmiotową skargę za **bezzasadną**.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY

mgr Alina Macher