

PROTOKÓŁ NR XXI/2008
z sesji Rady Gminy Wilkowice
która odbyła się w dniu 18 lipca 2008 r.
w budynku Urzędu Gminy w Wilkowicach.

Czas trwania sesji : od 12⁰⁰ – 17¹⁵.

Ad.1

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Maślanka o godzinie 12.00 otworzyła XXI sesję Rady Gminy. Powitała wszystkich zebranych w tym:

P. M. Filipek z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z Warszawy (koordynator projektu dla Wilkowic od 2006 r. – do momentu przekazania projektu na budowę kanalizacji do WFOŚiGW do Katowic.

P. W. Klimza i P. M. Dejneka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z Katowic,

P. B. Auguściak z Biura Projektów Budownictwa Komunalnego.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- ✓ *Wójt – Mieczysław Rączka,*
- ✓ *Zastępca Wójta Aleksander Adamiec,*
- ✓ *Sekretarz Jacek Lipowiecki,*
- ✓ *Skarbnik Gminy Alicja Świszcz,*
- ✓ *Pracownicy Urzędu Gminy w Wilkowicach: P. K. Przybyła, P. K. Łaciak, P. S. Filapek,*
- ✓ *Sołtysi: Jan Wilczak, Ż Zasiadczuk.*

Następnie głos zabrał wójt, który przypomniał historię budowy kanalizacji na terenie Gminy Wilkowice oraz informacje na temat dokumentacji dotyczącej kanalizacji jaką posiada nasza gmina.

W związku z tym, że naszą gminę wykreślono z listy indykatorywnej nadszedł czas aby podjąć decyzję w jaki sposób realizować kanalizację na terenie gminy.

Przywołał informację jaką każdy z radnych otrzymał: Problemy związane z realizacją inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej w gminie Wilkowice – *załącznik nr 1 do protokołu.*

Głos zabrał P. M. Filipek, który przedstawił i omówił aktualne zagadnienia przygotowania przedsięwzięć Funduszu Spójności 2007 -2013 POLiŚ I oś priorytetowa - *załącznik nr 2 do protokołu,* w tym:

1. **Tryby wyboru projektów I i II osi POLiŚ; tryb dla projektów indywidualnych i tryb konkursowy,**
2. **Zasady naboru wniosków w trybie konkursowym.**

Konkurs polega na tym, że zainteresowane gminy przygotowują swoje projekty i składają w określonych terminach do instytucji wdrażających. W przypadku gminy Wilkowice instytucją wdrażającą jest WFOŚiGW w Katowicach. Dla dużych projektów, dla których wartość wynosi powyżej 25 mln EURO instytucją wdrażającą jest NFOŚiGW w Warszawie.

Konkursy ogłaszane są cyklicznie. Pierwszy konkurs został ogłoszony. Pierwszy konkurs ogłoszono w marcu br., wnioski można było składać pomiędzy 21 kwietnia, a 26 maja br. W tej chwili trwa procedura oceny wniosków. Wiadomo, że nie wszystkie z nich otrzymają dofinansowanie. Jeżeli wniosek w pierwszej edycji zostanie odrzucony, można starać się o dofinansowanie w drugiej edycji konkursowej.

Druga edycja konkursu została ogłoszona w czerwcu br. Wnioski będzie można składać od 01 sierpnia br. do 01 września br.

3. **Pula dostępnego dofinansowania w wyniku zmian konkursowych,**

Dostępna pula środków na dotację w I edycji konkursu wynosi 960 mln zł (3,5 razy mniej niż wnioskowano)

4. **Wyniki naboru wniosków w I edycji konkursowej,**
5. **Pula dostępnego dofinansowania po I edycji konkursu 2,**

P. Filipek zaznaczył, że obecnie jesteśmy w sytuacji bardzo gwałtownie spadającego kursu EURO. Jeżeli mamy pulę główną wyczoną w wys. 2.7 mld EURO, to na 01 stycznia 2007 r. wartość tych dotacji wynosiła 10.663.000.000 zł.

Po wczorajszym kursie pozostał 8.900.000.000 zł. Samym kursem zmieniała się alokacja środków na dany rok. Zmiana kursu bardzo utrudnia wnioskodawcom odniesienie się do wartości projektu.

6. Warunki udziału w konkursie; wymagana gotowość organizacyjna i wymagana gotowość do realizacji.

Zakłada się, że najwcześniej pierwsze decyzje dotyczące małych projektów z tego pierwszego konkursu, będą w lutym 2009r., a w przypadku dużych projektów w czerwcu 2009 r. – wersja optymistyczna.

7. Etapy procedury konkursowej; ogłoszenie, nabór, ocena.

(Na sałe obrad wszedł radny Olma stan radnych zwiększył się do 15 radnych)

8. Kryteria oceny wniosków; formalne, merytoryczne I stopnia, merytoryczne II stopnia.

Wystarczy nie spełnienie tylko jednego wniosku i wniosek jest odrzucany.

Kryteria formalne dodatkowe:

- wielkość aglomeracji – powyżej 15.000 RLM – gmina Wilkowice warunek ten spełnia, gdyż są w jednej aglomeracji z miastem Bielsko – Biala
- wskaźnik koncentracji 120 mk/km (120 mieszkańców na km wybudowanej sieci). Przy rozproszonej budowie, wówczas zadania nie mogą uzyskać dofinansowanie z uwagi na niespełnienie w/w kryterium. W przypadku Gminy Wilkowice niewiele zaplanowanych zadań z całego zakresu spełnia ten wymóg. Oznacza to konieczność wyłączenia niewielkiej części Gminy Wilkowice do dofinansowania.
- gotowość techniczna projektu do realizacji:
 - 40% pozwoleń na budowę,
 - 100% ocen ooś (ocena oddziaływania na środowisko)
 - 100% decyzji lokalizacyjnych

Rozważane jest zaostwienie w/w kryteriów.

P. Filipek zwrócił uwagę, że koszt przygotowania projektu ponosi gmina.

- zgodność z KPOŚK
- koncentracja projektu na gospodarce ściekowej,
- jeden beneficjent

9. Dodatkowe informacje,

10. Bieżący konkurs nr 2/PO liŚ/1.1/04/2008.

11. Problemy przygotowania projektów,

Komisja Europejska zastrzyła swoje stanowisko co do:

- procedur dotyczących oddziaływania na środowisko
- wytyczenia sieci NATURA 2000
- ustawy prawo zamówień publicznych
- zmiany aktów prawnych
- zmiany wytycznych i dokumentów programowych.

Mamy wytyczne, które formułują pewne kroki postępowania przy ubieganiu się o środki, jednakże nie wszystkie SA zgodne z dyrektywami unijnymi.

Zasugerował aby przede wszystkim przyrzeć się granicom aglomeracji (czy nie są zbyt duże) zakresowi i możliwościom finansowym gminy.

Granice aglomeracji są wyznaczane decyzją Wojewody.

Oceń co jest realne do wykonania, a co nie.

Dany projekt zawsze trzeba oceniać indywidualnie i pamiętać o tym, że gminy mogą ponieść duży ciężar finansowy i nie otrzymać dofinansowania. Złożenie wniosku nie gwarantuje sukcesu.

Zaznaczył również, że Fundusz Spójności nie jest prosta procedura.

Z uwagi na spadek kursu euro następuje sukcesywna redukcja wartości dofinansowania.

Mniejsze projekty mogą być finansowane z innych środków niż Fundusz Spójności.

Następnie głos zabrał P. W. Klimza z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z Katowic.

WFOŚ od czerwca 2007 r. sprawuje funkcję instytucji wdrażającej dla projektów, których wartość nie przekracza 25 mln EURO.

Fundusz zajmuje się wstępną oceną wniosków, następnie po otrzymaniu dofinansowania – przez beneficjenta, fundusz podpisuje umowę o dofinansowanie i z funduszem prowadzi się rozliczenia: (rozliczenia, kontrola, monitoring)

Poruszył również sprawę weryfikacji aglomeracji oraz sprawę weryfikacji zapisu w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Fakt wpisania się w aglomeracje oraz wejścia w w/w program, to nie tylko przywileje ale przede wszystkim obowiązki.

Trzeba podjąć decyzję, czy granic tych aglomeracji nie zweryfikować.

WFOŚ wykonuje również innego rodzaju obowiązki. Przekazuje środki na inwestycje z zakresu ochrony środowiska dla samorządów przede wszystkim z województwa śląskiego. Pieniądze te są w zasięgu gmin. Można je pozyskać.

Obecnie współpraca z funduszem w nowym okresie programowania się zmieniała. Jest ona bardziej formalna. W merytorycznych, technologicznych rozstrzygnięciach WFOŚiGW nie może uczestniczyć.

Fundusz służy radą ale konkretna decyzja podejmuje rada.

Następnie głos zabrał zastępca Wójta A. Adamiec, który poinformował, że na konferencji w sprawie Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” – załącznik nr 3 do protokołu - w którym brał udział P. Mikula – podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, wyraźnie powiedziano, że projekty ze starymi technologiami na pewno nie otrzymają dofinansowania. Ponadto do tej pory jest niski stopień wykorzystania środków z Funduszu Spójności. Ponadto spadek kursu EURO i wzrost cen spowoduje, że inwestycja będzie drożać.

Do tej pory jest niski stopień wykorzystania Funduszu Spójności.

Omówił również główne osie priorytetowe programu tj:

- Gospodarka wodno – ściekowa,
- Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi,
- Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska,
- Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska,
- Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych.

oraz wyniki pierwszego naboru wniosków.

Rozpoczęto dyskusję:

- radny Męcner zapytał o pieniądze w jakiej walucie się wnioskuje?

P. Filipek poinformował, że wnioskuje się o zlotówki, potem dotacje wypłacane są w zlotówkach (jest to tzw. dotacja rozwojowa). Później zlotówki są przeliczane na EURO.

Z kolei komisja podejmuje już decyzje o przyznaniu środków w EURO. Wniosek powraca do Polski i następuje przeliczenie EURO na zlotówki - przy dużych projektach.

Natomiast przy małych projektach składa się wniosek w zlotówkach i środki również przyznawane są w zlotówkach.

Rozgraniczeniem między dużym, a małym projektem jest kwota 25 mln EURO.

- P. B. Auguściak zapytała na jakiej zasadzie są ogłaszane przetargi skoro kwoty przyznawane są w EURO.

P. W. Klimza stwierdził, że faktycznie jest to niezrozumiałe. W poprzednim okresie programowania dotacje przyznawane były w EURO.

- P. Skarbnik zapytała, czy istnieje możliwość wystąpienia o weryfikację granic aglomeracji. Czy ten wskaźnik tzw. RLM, nie dyskwalifikuje naszej gminy o ubieganie się o dofinansowanie w ramach małych projektów?

P. Klimza stwierdził, że faktycznie wskaźnik ten dyskwalifikuje naszą gminę do ubiegania się o te środki.

Ponadto trzeba zweryfikować zakres rzeczowy inwestycji, pod kątem spełnienia wymogu wskaźnika 120 mk/km i to wpisać w rozporządzenie. Wycenić tylko ten zakres.

Dodał, że nie należy bać się małych projektów.

Poinformował, że część zadania można inwestować z pożyczek zaciągniętych w WFOŚiGW – z możliwością umorzenia połowy pożyczki.

- P. B. Augusiak stwierdziła, że znacząca część kanalizacji jest już wykonana. Na przełomie 1999 r., 2000 r. i 2001 r. wykonano kolejne projekty – są to kanały główne bez sięgaczy. Wszystkie posiadają pozwolenia na budowę. Są decyzje środowiskowe. Nie ma natomiast decyzji zmieniających pozwolenia na budowę.

W tzw. „terenach zamkniętych” kanalizację trzeba wykonać z własnych środków.

P. Klimza - powinniśmy rozmawiać tylko o tych wymaganiach, które spełniają wymóg 120mk/km.

P. Filipek stwierdził, że dyrektywy zabraniają dzielenia projektu w celu omięcia fragmentu oceny oddziaływania na środowisko, która musi być kompleksowa dla całego przedsięwzięcia.

Temat na pewno wymaga analizy szczegółowej.

- radny Caputa zapytał, czy przypadkiem nie jest tak, że jesteśmy skazani na Fundusz Spójności dlatego, że jesteśmy w aglomeracji z Bielskiem?

P. Klimza odpowiedział, że faktycznie tak jest.

P. Filipek stwierdził, że aglomerację można dostosować do potrzeb. Aby dokonać stosownych zmian należy złożyć wniosek u Wojewody.

- P. Skarbnik zapytała, czy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska gmina nasza może otrzymać dotacje na kanalizację?

P. Klimza poinformował, że można otrzymać tylko pożyczkę. Jednakże jej częściowe umorzenie – o które można się starać jest faktycznie dotacją.

- Wójt M. Rączka zapytał, czy gmina może wystąpić do WFOŚ o pożyczkę i realizować sieć również w aglomeracji, czy tylko poza aglomeracją?

P. Klimza stwierdził, że do tej pory nie było potrzeby zastanawiania się nad tym, dlatego nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie.

- radna J. J. Piechota zapytała czy aglomeracja musi stanowić zwartą całość, czy może też składać się z fragmentów z poszczególnych sołectw?

P. Filipek stwierdził, że czym innym jest wyznaczenie aglomeracji, czym innym wyznaczenie zakresu rzeczowego dofinansowania. Aglomeracja rządzi się swoimi prawami, a wyznaczenie zakresu do dofinansowania jest zupełnie czymś innym. Metodę opracowania tego zakresu opracował NFOŚ w Warszawie.

P. Filipek stwierdził, że to co wchodzi do Funduszu Spójności musi być w aglomeracji i musi spełniać wymóg 120 mln/km. To nie mogą być pojedyncze wyspy tylko spójny system.

- Przewodnicząca rady zapytała, co z budową sięgaczy?

P. B. Auguściak – należy to doprojektować.

P. W. Klimza i P. M. Dejneka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z Katowic opuścili salę posiedzeń.

- radny Męcner zapytał, czy wiemy jakie tereny w naszej gminie spełniają wymóg 120 mk/ km?
P. B. Auguściak poinformowała, że jest opracowanie w który powyższe informacje są zawarte.,

- radny Męcner zapytał, czy my będziemy startować do II edycji konkursu FS.
Wójt odpowiedział, że nie, bo nie jesteśmy jeszcze gotowi.

- radna Piechota stwierdziła, że jeżeli zmniejszymy obszar aglomeracji, to automatycznie nie będziemy spełniać wymogu 120 mk/ km.

Wójt – musimy robić kanalizację w „terenach zamkniętych” oraz wykonać zakres pomocy technicznej z własnych środków.

Aby pozyskać środki z Funduszu Spójności również należy uruchomić środki z budżetu gminy.

P. Filipek stwierdził, że przede wszystkim należy ustalić rzeczywiste granice aglomeracji. Ocena sytuacji należy do rady.

- radny Olma stwierdził, że Fundusz Spójności nie jest dostosowany dla gmin wiejskich. Dodał, że być może trzeba szukać innych środków na wykonanie kanalizacji np. z Regionalnego Programu Operacyjnego, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

P. Filipek – trzeba przyrzeć się projektom oraz aglomeracji. Dodał, że nawet duże miasta mają problemy z Funduszem Spójności.

Dodał, że w Funduszu Spójności każdy projekt musi być gotowy do realizacji. Natomiast WFOŚ nie stawia takich wymogów.

- radny Olma – trzeba sprawić w jakiej części nasza gmina należy do aglomeracji i tylko w tym wybranym zakresie starać się o środki z Funduszu Spójności.

Następnie należy dostosować granice aglomeracji do projektu.

P. Filipek - zakres zadania musi pasować do możliwości.

- radny Kajzer stwierdził, że ze zmiana granic aglomeracji należy uważać, gdyż wszystko bardzo szybko się zmienia, a decyzje należy podjąć właściwą.

- P. Skarbnik zapytała, czy dofinansowanie z Funduszu Spójności wynosi 60% -70%.

P. Filipek stwierdził, że dofinansowanie dla każdej gminy wyliczane jest odrębnie. Niemniej jednak nie może być ono większe niż 85%. Szacunkowo należy liczyć, że wynosi szacunkowo ok. 60%.

P. Skarbnik stwierdziła, że biorąc pod uwagę powyższe fundusze unijne nie są przysiówiovym „złotym jajkiem” dla gminy Wilkowice, zwłaszcza gdy porówna się je z pożyczkami z WFOŚiGW oraz możliwością ich umarzania w wys. 50%.

- radny A. Caputa stwierdził, że w takim razie organizacyjnie i finansowo nasza gmina nie jest w stanie udźwignąć Funduszu Spójności.

Dodał, że powinniśmy iść w kierunku ograniczenia aglomeracji i szukać innych środków, które umożliwią realizację kanalizacji na terenie gminy.

Zastępca Wójta stwierdził, że być może należy rozmawiać z AQUA aby była ona beneficjentem części środków finansowych

P. K. Przybyła zapytała jaka jest minimalna wartość projektu?

P. Filipek – nie ma czegoś takiego jak minimalna wartość projektu przy ubieganiu się o dofinansowanie w ramach Funduszu Spójności.

P. K. Przybyła zapytała jak Fundusz Spójności podchodzi do sprawy osiągnięcia efektu ekologicznego danej inwestycji. Nasza dokumentacji nie ma zaplanowanych przyłączy do budynku.

P. Filipek – jest to na zasadzie zobowiązania, które potem będzie sprawdzane. Często jest tak, że gminy podejmują uchwałę o dofinansowaniu budowy przyłączy. Gminy starają się jak najbardziej ułatwić mieszkańcom podłączenie się do kanalizacji.

P. K. Przybyła zapytała o pomoc techniczną.

Czy opis przedmiotu zamówienia można zweryfikować tylko na ten zakres, który byłby spełniony w ramach aglomeracji powyżej 15 tys. i wskaźnik koncentracji powyżej 120 RLM.

P. Filipek – tak właśnie trzeba zrobić

Dodał, że z pomocy technicznej można zrezygnować. Decyzja należy do rady.

P. Przybyła stwierdziła, że przetargu nie można ogłaszać, bo nadal nie wiadomo w jakim iść kierunku.

P. Filipek stwierdził, że jeżeli dokumentacja zostanie sporządzona, a nie zgłoszona do konkursu, to fundusz będzie domagał się zwrotu dofinansowania.

Następnie przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad P. M. Filipek oraz zastępca Wójta A. Adamiec opuścili salę obrad.

Głos zabrała radna J. J. Piechota

Podkreśliła że wartość projektu dla naszej gminy jest nierealna oraz warunek, który musi być spełniony - 120 mk/km oraz potrzebie bycia w aglomeracji, przy ubieganiu się o środki z FS.

Zapytała ile czasu potrzeba aby wskazać jaki zakres kanalizacji odpowiadałby w/w wymogom jakie byłyby to koszty.

P.B. Auguściak stwierdziła, że gmina ma wykonane projekty budowy kanalizacji na różne części. W szybki sposób można obliczyć ile mieszkańców przypada na km? Mieszna jest na straconej pozycji, gdyż ma wskaźnik jest niekorzystny. Tam trzeba szukać innych źródeł dofinansowania.

Radna Piechota – jeżeli są miejsca, które spełniają wymogi, to trzeba zastanowić się nad pozyskaniem środków z FS aby na tych terenach realizować kanalizację. Pozostała część kanalizacji realizować z innych środków.

Wybrać fragment i zastanowić się, czy nasza gminę stać na FS.

P. Auguściak zapewniła, że przygotowuje takie zestawienie. Jednakże będzie to niewielki zakres.

P. Skarbnik zwróciła uwagę na fakt, że należy poznać sytuację finansową gminy. Przedstawiła analizę – zestawienie przepływów pieniężnych za lata uwzględniające prognozę na okres spłaty kredytów i pożyczek do roku 2020. – załącznik nr 4 do protokołu.

Trzeba określić priorytety. Kanalizacja nie ma szans być finansowana ani z kredytów ani ze środków własnych. Realizację wielu inwestycji z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego trzeba przełożyć na lata następnego.

W WPI mamy zapisaną kwotę 1.400.000 zł na kanalizację, a potrzebna jest kwota – rocznie 4.000.000 zł – jako wkład własny. Obecne zadłużenie gminy nie zezwoli na zaciąganie kolejnych kredytów. Konieczne jest ograniczenie zadań inwestycyjnych wykazanych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.

Radna Piechota stwierdziła, że chyba nikt się nie podpisze pod decyzją o rezygnacji z budowy kanalizacji na terenie gminy.

Powinniśmy zweryfikować plany, później przeanalizować rachunek ekonomiczny i podjąć jakąś decyzję.

Zawnioskowała aby pani projektant przedstawiła informacje na temat, jaki zakres dokumentacji kanalizacji będzie spełniał wymogi do Funduszu Spójności.

P. Skarbnik przypomniała, że złożono już wiele wniosków o dofinansowanie (każdy z nich wymaga wkładu własnego). Jeżeli gmina będzie zaciągała kolejne kredyty to przekroczony zostanie próg 60% zadłużenia.

Radna Piechota stwierdziła, że przecież nie wiemy, czy gmina otrzyma dofinansowanie do wszystkich tych zadań, ujętych w WPI.

P. Skarbnik stwierdziła, że najrozsądniej byłoby przesunąć wszystkie inwestycje drogowe i inwestycje związane z infrastrukturą sportową na kolejne lata i realizować kanalizację.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że popiera wniosek radnej Piechota.

Wniosek poddany został po głosowaniu i przyjęty jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 15 radnych)

Wójt stwierdził, że byliśmy wielkimi optymistami Funduszu Spójności. Chcieliśmy całą gminę skanalizować.

Jednakże fundusz ten stawia olbrzymie wymogi przed beneficjentami. Dopóki byliśmy na liście indykatywnej to staraliśmy się spełniać wszystkie wymogi na bieżąco.

Z chwilą wykreślenia Gminy Wilkowice z listy indyktywnej zaczęliśmy zastanawiać się nad szukaniem innych źródeł pozyskania funduszy na kanalizację.

Wójt stwierdził, że analiza P. Skarbnik faktycznie pozakazuje, że pewne inwestycje trzeba wyhamować. Dodał, że trzeba jednak najpierw poczekać do analizy pani projektant.

Radny Kufel stwierdził, że Gmina Wilkowice i Buczkowice, należą do jednej zlewni. Powinniśmy wejść w kontakt z Gminą Buczkowice.

Na tym rozmowę zakończono.

Następnie oświadczyła, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji - *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Ad.3

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Gminy Wilkowice. stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja dotycząca możliwości ubiegania się Gminy Wilkowice o dofinansowanie budowy kanalizacji w ramach Funduszu Spójności – wypracowanie stanowiska w tej sprawie.

Spotkanie z udziałem przedstawiciela Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie P. M. Filipek oraz przedstawicielem Biura Projektów Budownictwa Komunalnego z Katowic P. B. Auguściak.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacja Wójta o pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie wniosków wypracowanych przez poszczególne komisje Rady Gminy Wilkowice.
6. Przedstawienie planów pracy na II półrocze 2008 r.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmian w budżecie Gminy Wilkowice na 2008 r.,
 - b) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 626/12
 - c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 626/
 - d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 115, 116/3.
9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
10. Przyjęcie protokołu z sesji XX/2008
11. Wolne głosy, komunikaty.
12. Zakończenie.

Do powyższego nie wniesiono uwag.

Ad.4

Wójt przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym:

- spotkanie z dyrekcją Parków Krajobrazowych oraz senatorem Kowalskim w sprawie budowy tras do narciarstwa biegowego.
- udział w spotkaniu na temat drogi ekspresowej.
- poinformował, że oddano do użytkowania pompownię na składowisku odpadów komunalnych.
- rozstrzygnięto przetarg na modernizację dróg gminnych
- udział w spotkaniu u notariusza w związku z zamiarem zakupu działki z Mesznej przy szkole (transakcja zostanie sfinalizowana w najbliższym czasie)
- odwołano przetarg na sprzedaż działki w strefie przemysłowej, w związku z wpływieniem oferty zamiany działek w strefie. W związku z tym, że temat wymaga analizy przetarg odwołano.
- ogłoszono przetarg na budowę boiska ORLIK 2012.
- na terenie GOSiR-u goszczono drużynę Polski w piłce ręcznej, która trenowała na hali sportowej.

Ad.5

Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili wnioski z poszczególnych komisji:

**Wnioski Komisji ds. Społeczno – Socjalnych i Ochrony Środowiska
sformowane na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2008 r.**

Komisja wnioskuję aby w budżecie na rok 2009 zabezpieczyć większą niż w roku bieżącym kwotę na usuwanie azbestu.

**Wnioski Komisji ds. Budżetowo-Gospodarczych
sformowane na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2008 r.**

Komisja wnioskuję o przeanalizować wszystkich projektów zamówień publicznych, pod względem formalno – prawno – projektowym z uwagi na możliwość zdezaktualizowania się niektórych z nich.

Komisja rekomenduję Radzie Gminy wykup działek: w Miesznej przy ul. Szkolnej, w Wilkowicach przy ul. Grabowej, w Wilkowicach przy ul. Szkolnej, działki na ul. Handlowej i ul. Szczyrkowej w Bystrej.

Komisja upoważnia Pana Wójta do przeprowadzenia rozmów negocjacyjnych na temat działki w Wilkowicach o łącznej powierzchni ok. 21 ar., będącej w kompleksie działek gminnych.

**Wnioski Komisji ds. Kultury Fizycznej Sportu i Promocji Gminy
Sformułowane na posiedzeniu w dniu 02 lipca 2007 r.**

Komisja wnioskuję o opracowanie Strategii Rozwoju Sportu Gminy Wilkowice w porozumieniu z koordynatorem sportu szkolnego oraz nauczycielami wychowania fizycznego ze szkół na terenie naszej Gminy.

Komisja przyjęła wyjaśnienia i zobowiązania zarządu LKS KLIMCZOK w Bystrej na temat zabezpieczenia inwestycji – budowa skoczni narciarskiej w Bystrej.

Ad.6

Przewodniczący poszczególnych komisji tj. ds. Socjalno – Społecznych i Ochrony Środowiska, Budżetowo - Gospodarczych, Oświaty i Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Promocji Gminy) przedstawili plany pracy na II półrocze 2008 r.

Na prośbę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, plan pracy tej komisji przedstawiony zostanie na kolejnej sesji.

Ad.7

Radni zgłosili następujące interpelacje i wnioski:

Lp.	Złożone przez:	Treść
1.	Józef Pawlusiak	
1/1		Zapytał, czy Powiat wypowiedział się już w kwestii inwestycji na ul. Wyzwolenia w Huciskach. Mieszkańcy Hucisk są zdesperowani i chcą zorganizowania spotkania z władzami Powiatu.
2.	Janina Janica - Piechota	
2/1		Zapytała, czy podjęto już jakąś decyzję w sprawie ewentualnego remontu drogi – ul. Słonecznej w Wilkowicach. Zapytała ile środków pozostało z przetargu na remonty dróg?

2/2		Zaproponowała rozważenie możliwości umieszczenia na terenie gminy reklamy strefy przemysłowej.
3.	Renata Jachnicka	
3/1		Zapytała, czy będą odmalowywane znaki poziome na skrzyżowaniu w Wilkowicach oraz, czy będzie przeprowadzony remont nawierzchni drogowej na skrzyżowaniu.
4.	Antoni Kufel	
4/1		Zapytał, czy będą jeszcze przeprowadzane remonty cząstkowe dróg?. Dodał, że w Miesznej tylko ul. Handlowa i Borowa zostały zrobione w ramach remontu. Czy w budżecie mamy jeszcze środki na remonty cząstkowe dróg?
4/2		Zapytał, czy odbył się już przetarg na budowę chodnika i ścieżki rowerowej na odcinku – od Bystrej do Miesznej?
4/3		Zapytał, czy uruchomiono już linię do segregacji na składowisku odpadów komunalnych?
5.	Michał Raczka	
5/1		Zaapelował o wykaszanie brzegów rzeki Wilkówki również w jej górnym odcinku.
5/2		Zwrócił się z prośbą o wytyczenie przejścia dla pieszych przy ul. Szkolnej i Harcerskiej w Górnych Wilkowicach.
6.	Anna Maślanka	
6/1		Zapytała, co z wiatą przystankową na przystanku obok szpitala w Bystrej?
6/2		Zwróciła się z prośbą o zamontowanie krawężników przy nowym skwerze w Bystrej, poniżej baru Pod Źródłem.

Ad.8

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Gminy Wilkowice na 2008 r.,

Szczegółową analizę projektu uchwały przedstawiła P. Skarbnik. Powyższe zmiany mają na celu dostosowanie przewidywanego wykonania budżetu do faktycznych kwot.

Zmiany nie spowodują zwiększenia deficytu budżetowego.

Po wprowadzeniu zmian objętych w/w uchwałą budżet gminy będzie wynosił:

- dochody – 26.797.470,79,
- wydatki – 30.586.550,79,
- deficyt – (-) 3.789.080,00

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

W/w uchwałę przyjęto jednogłośnie. Nadano jej nr XXI/198/2008.

Następnie głos zabrał Wójt wnioskując o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 115, 116/3. Podjęcie uchwały w chwili obecnej jest bezprzedmiotowe, gdyż właściciele tych działek mają innych niż gmina kupców zainteresowanych zakupem działek (pkt 8d).

Powyższy wniosek przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

W/w wniosek przyjęto jednogłośnie.

W zamian za powyższą uchwałę Wójt zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad – jako pkt 8d podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność gminy Wilkowice.

Wypuk tej drogi jest bardzo ważny dla gminy, z uwagi na planowane zamierzenia inwestycyjne w tym terenie – budowa hotelu przy GOSiR w Wilkowicach.

Powyższy wniosek przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

W/w wniosek przyjęto jednogłośnie.

W związku z powyższym zmianie uległ punkt 8 porządku obrad.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Gminy Wilkowice na 2008 r.,

b) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 626/12

c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 626/

d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność gminy Wilkowice.

Powrócono do realizacji porządku obrad.

b) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 626/12.

Projekt uchwały przedstawił Wójt. Jest to działka przy ul. Szkolnej w Wilkowicach naprzeciw Gimnazjum w Wilkowicach.

Radny Caputa zapytał jaka jest cena działki?

Wójt – cena wynikająca z operatu szacunkowego – 57 zł za m². Wynegocjowano kwotę o ok. 10 zł mniejszą od kwoty wynikającej z operatu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

W/w uchwałę przyjęto jednogłośnie. Nadano jej nr XXI/199/2008.

c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 626/1,

Projekt uchwały przedstawił wójt. Jest to działka przy ul. Szkolnej w Wilkowicach naprzeciw Gimnazjum w Wilkowicach.

Wynegocjowano kwotę o ok. 10 zł mniejszą od kwoty wynikającej z operatu.

Do powyższego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

W/w uchwałę przyjęto jednogłośnie. Nadano jej nr XXI/200/2008.

d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Wilkowice – dot. pgr 115, 116/3.

Projekt uchwały przedstawił wójt.

Do powyższego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

W/w uchwałę przyjęto jednogłośnie. Nadano jej nr XXI/201/2008.

Ad.9

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Ad 1/ Powiat nie wypowiedział się jeszcze pisemnie w kwestii inwestycji na ul. Wyzwolenia w Huciskach.

Ad. 2/

- temat dotyczący możliwości wyremontowania ul. Słonecznej wymaga analizy szczegółowej. Drog wymagający remontu na terenie naszej gminy jest wiele. Zaproponował aby temat przeanalizowania na komisji budżetowej. Dodał, że droga nie ma jeszcze wykonanego projektu aby oszacować koszt remontu drogi.
- zainteresowanie strefą przemysłową jest bardzo duże. Trudno jednak reklamować strefę zwłaszcza, że jak na razie nie ma możliwości sprzedaży gruntów w strefie.

Ad. 3/ skrzyżowanie w Wilkowicach ma być wyremontowane w sierpniu br.

Ad. 4/

- aby odpowiedzieć, czy prowadzone będą jeszcze remonty częściowe należy najpierw przeanalizować wysokość środków jaka pozostała w budżecie na ten cel. Przypomniał, że będzie realizowany również remont ul. Orczykowej w Mesznej.
- przetarg na budowę chodnika przy ul. Szczyrkowskiej został już ogłoszony. Zwrócimy projektantowi uwagę na kolektor, pod kontem jego przebudowy.
- taśma do segregacji na składowisku nie została jeszcze uruchomiona.

Ad. 5/

- koszeniem cieku wodnego powinien zająć się administrator rzeki,
- istnieje problem z wytyczeniem chodnika w Górnych Wilkowicach przy ul. Szkolnej i Harcerskiej, gdyż przejście dla pieszych musi odbywać się z chodnika na chodnik.

Ad. 6/

- wiatła przystankowa w Bystrej ma być zdemontowana w lipcu br.
- obecnie oczekujemy na zezwolenie celem ułożenie krawężników przy skwerze w Bystrej.

Głos zabrała przewodnicząca Anna Maślanka.

W kontekście propozycji remontu ul. Słonecznej w Wilkowicach, zwróciła uwagę na konieczność remontu ul. Beskidzkiej w Bystrej. Ponadto dodała, że w Bystrej również jest ul. Słoneczna wymagająca remontu. Zaprosiła radną Piechotę – jako przewodniczącą komisji budżetowej na posiedzenie Rady Sołeckiej w Bystrej aby zobaczyć jak wiele problemów i zadań do realizacji jest zgłaszane przez mieszkańców. W związku z tym że nie można zrobić wszystkiego na raz, realizację zadań przesuwają się na lata kolejne.

Radna Piechota stwierdziła, że 270.000 zł zostanie przeznaczona na remont tylko jednej drogi w Bystrej – ul. Beskidzkiej.

Radny Kufel zapytał, co z ciągiem pieszo – rowerowym przy ul. Szczyrkowskiej?

Sekretarz poinformował, że ciąg ten zostanie przedłużony do granicy z gminą Buczkowice.

Ad.10

Przyjęcie protokołu z sesji XX/2008.

W związku z tym, że nie wniesiono uwag przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji XIV/2007.

Aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, przeciwnych było 0 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

Protokół przyjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Ad.11

Wolne głosy, komunikaty:

- Pan M. Kubica zaapelował o dokonanie przesunięcia środków w budżecie gminy w związku z realizacją projektu ORLIK 2012.

W ramach środków na obiekty sportowe (20.000) planuje się zrobić remont kapitalny instalacji wodnej i ogrzewania w szatni na boisku GLKS – ogrzewanie gazowe będzie bardziej ekonomiczne i wydajne. W wyniku dyskusji ustalono, że w/w zmiany zostaną zaproponowane na kolejnej sesji.

- Pan M. Kubica na ul. Klimczoka w Bystrej nadleśnictwo zrobiło sobie autostradę. Nadleśnictwo po wywozie drewna powinno udostępnić trasy do rekreacyjnego wykorzystania – do narciarstwa biegowego i tras rowerowych.

Ustalono, że temat wymaga analizy na komisji sportu.

- radna Siuda zaapelowała o odczytanie odpowiedzi z klubu LKS KLIMCZOK w Bystrej na pismo komisji sportu dotyczące zabezpieczenia terenu przez LKS KLIMCZOK w Bystrej przy mającej powstać skoczni w Bystrej.

Odczytano pismo z dnia 08 lipca 2008 r. w powyższej sprawie.

- odczytano pismo P. B. Lazar z 27 czerwca br. (data wpływu do tut. Urzędu 30 czerwca 2008 r.) z prośbą o nadanie nazwy drodze dojazdowej do posesji – skierowano na komisję rewizyjną,

- odczytano pismo P. J. Adamus, A i R. Dobija z dnia 03 lipca 2008 r. w sprawie ponownej prośby o sprzedaż części działek w strefie i poza nią


- Wójt Gminy oraz Przewodnicząca wręczyli prezes OSP w Miesznej P. S. Siuda tablice pamiątkową z okazji 80-lecia OSP w Miesznej.

P. Siuda podziękowała wszystkim za udział w obchodach 80-lecia OSP w Miesznej.

Ad.12


W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodnicząca zamknęła XXI sesję, dziękując wszystkim za udział.

PROTOKOŁOWAŁA:


Małgorzata Lempart

PRZEWODNICZYŁA:

Przewodnicząca Rady Gminy


Anna Maślanka