

Uchwała Nr LII/389/2006

Rady Gminy Wilkowice  
z dnia 30 sierpnia 2006 r.

**w sprawie:** rozpatrzenia skargi Pani Urszuli Rukasz, Pana Hieronima Bajor, zarejestrowanej pod numerem SAOg – 0561/4/2006, na działalność Wójta Gminy Wilkowice.

*Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm./ oraz art. 229 pkt 3 ustawy dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./*

Rada Gminy Wilkowice  
uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Wilkowice złożonej przez Panią Urszulę Rukasz, Pana Hieronima Bajor, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wilkowice w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Wilkowice uznaje skargę za **nieuzasadnioną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
mgr inż. Adam Caputa



Załącznik  
do Uchwały Nr L11/389/2006  
Rady Gminy Wilkowice  
z 30 sierpnia 2006r.

## Opinia

w sprawie skargi Pani Urszuli Rukasz i Pana Hieronima Bajor z dnia 14 czerwca 2006 r. zarejestrowanej po numerem SAOg – 0561/4/2006, na działalność Wójta Gminy Wilkowice, przekazanej do rozpatrzenia Radzie Gminy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku Białej postanowieniem z dnia 19 lipca 2006 r. /data wpływu do tutejszego Urzędu 21 lipca 2006 r./

Przedmiotem skargi jest ciągle i celowe zalewanie działek będących własnością skarżących położonych w Gminie Wilkowice – sołectwo Bystra.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Wilkowice po zapoznaniu się ze skargą j. w. stwierdza co następuje:

na zalewanie działki w/w uskarżali się już w roku 2004. Był to problem zbiorowy części mieszkańców ul. Wypoczynkowej.

Komisja Rewizyjna dogłębnie zbadała przyczyny konfliktu oraz możliwości ich rozwiązania w wyniku czego wniosowała do Wójta Gminy o wykonanie dalszej części kolektora ściekowego i burzowego na ul. Wypoczynkowej w rejonie gdzie konflikt występował.

Komisja wniosowała również o zobowiązanie mieszkańców do dokonania podłączeń swoich posesji do kanalizacji.

To wszystko zostało przez Urząd Gminy wykonane.

Istniejąca studzienka umiejscowiona na poboczu przy posesji Pana Mąki gromadzi obecnie wody opadowe doprowadzone przewodem PESZEL z górnej części pobocza i odprowadza je do przydrożnego rowu po prawej stronie ulicy Wypoczynkowej /działka skarżących znajduje się po lewej stronie/.

Komisja Rewizyjna udała się na miejsce, dokonała oględzin studzienki oraz usytuowania rury wpustowej i odpływu w wyniku czego stwierdzali, że nie ma możliwości odprowadzenia wód z istniejącej studzienki na lewą stronę drogi.

Mając powyższe na względzie Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga P. U. Rukasz oraz P. H. Bajor jest nieuzasadniona.

Komisja ponadto stwierdza, że działka Państwa j.w. znajduje się poniżej ulicy, z dość dużym spadkiem i jedynie wody opadowe z drogi mogą zlewać się w czasie opadów.

Właściciele działki nie zadbali o utrzymanie swojej własności w należytym ładzie.

Działka nie jest skoszona, na części działki zalegają zasuszone i zbutwiałe chwasty. Właściciele nie zadbali również o to by wzdłuż swojej działki odtworzyć rów przydrożny, który wyłapywałby wody zlewające się z drogi w czasie opadów.

Stwierdzić należy ponadto, że skarżący przyjęli pozycje roszczeniową wobec Gminy i nie akceptują żadnych rozwiązań.

Mimo iż Gmina poza kolejnością /jest jeszcze wiele ulic na których nie ma kanalizacji/ wybudowała kolektor ściekowy by rozwiązać problem ogólnosąsiedzki i umożliwić podłączenie się do kanalizacji, to P. U. Rukasz oraz P. H. Bajor w dalszym ciągu okazują niezadowolenie.

Dodać też należy, że Gmina wykonała projekt modernizacji tej ulicy łącznie z odwodnieniem i jeszcze w tym roku planuje ogłoszenie przetargu na wykonanie tego zadania.

Mając powyższe na względzie Komisja stwierdza, że skarga P. U. Rukasz oraz P. H. Bajor jest bezzasadna i wnosi do Rady Gminy o jej odrzucenie.

### **Podpisy Komisji:**

1. Anna Maślanka – Przewodnicząca .....
2. Stanisława Siuda – członek .....
3. Bogdan Jakubiec – członek .....